



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Územní plán Žabeň byl spolufinancován  
z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

# II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽABEŇ



## II.1. TEXTOVÁ ČÁST

Ing. arch. Miroslav Hudák

# ÚZEMNÍ PLÁN ŽABEŇ

---

Zak. č. 151202

---

OBJEDNATEL: Obec Žabeň  
Žabeň č.p. 62, 739 25 Žabeň

ZHOTOVITEL: Ing.arch. Miroslav Hudák  
Okružní 621/17, 739 32 Vratimov

POŘIZOVATEL: Magistrát města Frýdku-Místku  
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

KRAJSKÝ ORGÁN  
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ: Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

---

ZPRACOVATELÉ: Ing.arch. Miroslav Hudák - urbanistická koncepce, ÚSES, koordinace  
Ing. Jiří Datinský - dopravní infrastruktura  
Ing. Jaroslav Gavlas - technická infrastruktura  
RNDr. Milan Poledník - demografie, životní prostředí

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing.arch. Miroslav Hudák  
autorizovaný architekt ČKA č. 03 554

---

prosinec 2019

## **SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:**

### **I. ÚZEMNÍ PLÁN ŽABEŇ**

#### **I.1. Textová část**

#### **I.2. Grafická část**

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

### **II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽABEŇ**

#### **II.1. Textová část**

#### **II.2. Grafická část**

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽABEŇ

---

### ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽABEŇ OBSAHUJE:

II.1. Textová část odůvodnění územního plánu	str.
a) Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu, postup při pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání.....	4
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	11
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	11
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	11
e)2. Zábor zemědělské půdy.....	12
e)3. Posouzení záboru zemědělských a lesních pozemků.....	12
Tab. Předpokládané odnětí půdy.....	14
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	15
f)1. Vymezení zastavěného území.....	15
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	15
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	15
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	23
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	28
f)4. Veřejná infrastruktura.....	31
Doprava.....	31
Vodní hospodářství.....	34
Energetika.....	35
Spoje.....	37
Nakládání s odpady.....	37
Občanské vybavení.....	38
Veřejná prostranství.....	38
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	39
Koncepce uspořádání krajiny.....	39
Vodní toky a plochy.....	41
Územní systém ekologické stability.....	42
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	45
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	45
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	47
f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	48
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	51
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...52	52
i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	53
i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně	

plánovací dokumentací vydanou krajem.....	53
i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	58
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	60
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	60
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	86
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	89
l) Rozhodnutí o námitkách.....	89
m) Vyhodnocení připomínek.....	101
n) Postup pořízení územního plánu.....	104
<b>II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu.....</b>	<b>107</b>
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Žabeň byl zpracován územní plán obce, který byl schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 21.4.2003. Zpracovatelem ÚP byla Ing.arch. Ludmila Konečná - Urbanistická společnost.

Změna č.1 územního plánu obce byla vydána opatřením obecné povahy a nabyla účinnost dne 13.1.2007. Zpracovatelem změny bylo Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová. Změna č.2 územního plánu obce byla vydána opatřením obecné povahy a nabyla účinnost dne 1.1.2010. Zpracovatelem změny bylo Urbanistické středisko Ostrava s.r.o., Ing. arch. Helena Salvetová.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a schválilo jeho pořízení.

Návrh zadání Územního plánu Žabeň byl schválen zastupitelstvem obce Žabeň na jeho 9. zasedání konaném dne 27.9.2016.

### **a)2. POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Žabeň dne 27.9.2016
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabyla účinnost dne 21.11.2018
- Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (Krajský úřad Moravskoslezského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, 6/2017)
- Koncepte rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepte rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009) včetně Aktualizace 2012
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce 2013
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.18/1834 ze dne 25.2.2016, závazná část vydána Obecně

- závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.1/2016)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
  - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.9 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
  - Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
  - Regionální inovační strategie Moravskoslezského kraje na léta 2010-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 5/2014)
  - Politika životního prostředí Moravskoslezského kraje (Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2012)
  - Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
  - Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje (11/2011)
  - Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2015 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
  - Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
  - Akční hlukový plán aglomerace Ostrava - aktualizace 2015 (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, 4/2015)
  - Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2013)
  - Aktualizace střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015-2020
  - Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (Ing. L.Hruška-Tvrđý Ph.D. a kolektiv, 2012)
  - Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje (IRI, s.r.o., 2/2015)
  - Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů (RNDr. Milan Poledník, 6/2013)
  - Digitální katastrální mapa
  - Ortofotomapa řešeného území
  - Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
  - Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
  - Záměry občanů (shromáždila obec)
  - Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
  - Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
  - Podklady o dopravní infrastruktuře (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
  - Turistické mapy
  - Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
  - Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
  - Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)

- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Frýdek-Místek - 4. úplná aktualizace - 2016 (Ekotoxa s.r.o., Město Frýdek-Místek, 11/2016) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Žabeň (schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 21.4.2003, zpracovatel Ing.arch. Ludmila Konečná - Urbanistická společnost) včetně změny č.1 a č.2
- Územní plány okolních obcí – Frýdek-Místek, Paskov, Staříč, Sviadnov
- Program rozvoje obce Žabeň na období 2016-2022 (12/2015)
- Vybudování protihlukového valu s osazenou vegetací (AWT Rekultivace a.s., 11/2016)
- Sportovní hala Žabeň - architektonická studie (MS architekti s.r.o., 11/2016)

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Sídelní struktura regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují možnosti rozvoje obcí. Rozhodující je obvykle vazba na regiony pohybu za prací. **Obec Žabeň patří v regionu mezi obce podprůměrné velikosti, avšak se značnou dynamikou rozvoje.** Obec tvoří přirozený spádový obvod Frýdku–Místku zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním, do značné míry se však zde projevuje i blízkost ostatních měst v okolí, zejména Ostravy. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná částečně obslužná, výrobní, dopravní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec byla při svém rozvoji limitována zejména hospodářskými podmínkami regionu, v současnosti pak zejména potřebou zachování kvality bydlení v obci. V řešeném území se projevují suburbanizační tendence měst z širšího okolí.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury správního obvodu ORP Frýdek-Místek a širší srovnání

Název SO ORP- územní jednotky	Počet obcí		Počet částí obce	Počet katastrů		Katastrální výměra v km <sup>2</sup>		Počet obyvatel		
	cel- kem	z toho měst		celkem	na obec	celkem km2	na obec km2	celkem	na obec	km2
Frýdek-Místek	37	3	52	54	1,46	480	13,0	110 981	2 999	231
Ostrava	13	4	55	53	4,08	332	25,5	325 640	25 049	982
Nový Jičín	16	1	35	37	2,31	275	17,2	48 483	3 030	176
Opava	41	2	89	85	2,07	567	13,8	101 661	2 480	179
<b>průměr SO ORP</b>										
Moravskoslezský kraj	13,6	1,9	28,3	27,9	2,3	246,7	19,2	55348,9	6179,6	319,3
ČR	<b>30,5</b>	<b>2,9</b>	<b>73,0</b>	<b>63,3</b>	<b>2,5</b>	<b>382,3</b>	<b>15,4</b>	<b>45264,4</b>	<b>3841,2</b>	<b>146,1</b>

Zdroj: Malý lexikon obcí 2015, ČSÚ, data pro rok 2014, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frýdek Místek je do značné míry determinující vysoká hustota osídlení, značný počet obcí (mnohdy s rozptýlenou zástavbou) a



výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina s velkou dynamikou dalšího rozvoje).

V rámci SO ORP Frýdek-Místek se na stabilitě osídlení podepisuje zejména celá řada sociodemografických faktorů – navazující na značnou míru nezaměstnanosti, ale i problémy s transformací průmyslových a zemědělských podniků v regionu, zejména v devadesátých letech minulého století. Situace se v posledních letech zlepšila, otázkou je udržení pozitivních trendů.

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Obec Žabeň je členem Regionu Slezská brána. Návrh územního plánu je v souladu se Strategickým plánem rozvoje území MAS Slezská brána v období 2014 +. V území jsou navrženy takové záměry, které přispějí k rozvoji obce a k naplnění prioritních cílů regionu.

Obec má zpracován také Program rozvoje obce Žabeň na období 2016-2022. Realizace většiny záměrů, které jsou v Programu uvedeny, je územním plánem umožněna. Konkrétně je navržena výstavba chodníků a prodloužení kanalizace do lokality Olešná. Některé ze záměrů nejsou řešitelné územním plánem.

### **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Žabeň dne 27.9.2016 v návrhu Územního plánu Žabeň určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

**ad a)1.** Územní plán respektuje republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, které upřesňují priority republikové, je uvedeno v kapitole i)1.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byly respektovány, stejně jako skutečnost, že Žabeň leží v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. Vyhodnocení respektování priorit územního plánování kraje, splnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a splnění úkolů pro územní plánování stanovených pro oblast OB2 Ostrava, je uvedeno v kapitole i)1.

Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.

Územní plán je v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty Regionu Slezská brána, jehož je Žabeň členem i s Programem rozvoje obce Žabeň.

Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporovány její hlavní funkce - obytná, výrobní, částečně obslužná a dopravní.

Byly respektovány vazby obce na města Frýdek-Místek a Ostrava.

Řešení územního plánu Žabeň respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením ploch s rozdílným způsobem využití.

V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

Všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby jsou vyznačeny v grafické části územního

plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu.

Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. nebyla zpracována, nebyly navrženy zastavitelné plochy větší než 10ha.

V bilancích obyvatelstva v územním plánu byla respektována hodnota nárůstu počtu obyvatel na cca 880 v následujících 15 letech.

V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 81 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (55 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 47%. Převis nabídky je přiměřený vzhledem k obytné atraktivitě obce.

Účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je provedena v kapitole g).

Navržené obytné plochy podpoří sídelní potenciál obce.

Umožnění sportovních a rekreačních aktivit v obytném území obce a navržený rozvoj cyklotras podpoří rozvoj cestovního ruchu.

Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.

Hlavní územní rozvoj obce byl navržen ve volných plochách uvnitř zastavěného území a v návaznosti na stávající zástavbu ve východní části obce.

Výstavba bytových domů je umožněna pouze v ploše označené OV1 k realizaci obecních bytů.

Rozvoj individuální rekreace nebyl v souladu se ZÚR MSK navržen.

Do záplavového území zasahuje pouze malá část zastavitelné plochy smíšené obytné Z9.

K rozvoji centrální části obce přispěje zastavitelná plocha smíšená obytná Z8, ve které je navrženo veřejné prostranství a umožněna realizace občanského vybavení.

Pozemky ve vlastnictví obce v okolí základní školy byly zařazeny do ploch občanského vybavení, aby zde byl umožněn rozvoj sportovních a vzdělávacích zařízení.

Stávající objekty občanského vybavení byly respektovány, nové plochy OV nebyly navrženy.

Byla navržena plocha pro rozvoj výroby - rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti Abex. Další rozvoj výroby v obci není podporován.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v nich bylo umožněno podnikání bez negativních vlivů na obytné území.

U navržených ploch v blízkosti silnic byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřipustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Žabeň. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky

prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Byla navržena koncepce uspořádání krajiny. V nezastavěném území bylo v odůvodněných případech vyloučeno umístování vybraných staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Byly respektovány jmenované historicky a architektonicky hodnotné stavby a památky místního významu a byly stanoveny podmínky pro jejich zachování a ochranu.

Všechny záměry na výstavbu navržené v platném územním plánu obce a záměry a požadavky občanů, právnických a fyzických osob a obce byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.

Všechny problémy vyplývající z provedených průzkumů a rozborů byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

- 1- Hlavní rozvojové území bylo respektováno, byla zde navržena největší výměra ploch pro bydlení.
- 2- Úzká místní a účelová komunikace byly ponechány ve stávajícím stavu, protože slouží pouze stávající zástavbě a nejsou podél nich navrženy rozvojové plochy.
- 3- Podél areálu Biocelu Paskov a železniční vlečky byly navrženy plochy smíšené nezastavěného území NS1 pro realizaci protihlukového valu a ochranné zeleně a lokální biokoridor ÚSES.
- 4- Část plochy zahrnující penzion Na Statku je ponechána pro občanské vybavení, část je navržena k přestavbě na plochu smíšenou obytnou.
- 5- Realizace zabezpečovacího zařízení u železničního přejezdu je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.
- 6- Pro dopravní obsluhu navržené zástavby byla navržena místní komunikace využívající ochranné pásmo vedení el. energie, ve kterém stejně nelze stavět rodinné domy.
- 7- Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Řešení problémů uvedených v ÚAP ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2014 je popsáno v kap. f)2.

Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrhovanými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Byly prověřeny a případně zapracovány všechny požadavky, připomínky a podněty vyplývající z „Vyhodnocení projednání návrhu zadání Územního plánu Žaběň“.

#### **ad a)2. Doprava**

Silnice III/48411 procházející obcí byla respektována.

Železniční vlečka nebyla navržena kvůli těsné blízkosti obytné zástavby Žabně a malé velikosti výrobní zóny v Paskově, již by sloužila.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou dostatečné pro předpokládaný rozvoj obce.

Byly navrženy chodníky podél místních komunikací vedoucích od silnice III/48411 k základní škole a společná stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/48411 v centru obce. Byla

umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Byla navržena nová parkoviště u základní školy.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navrženy nové místní cyklotrasy do Paskova, Staříče a úseky společných stezek pro pěší a cyklisty podél silnice III/48411 a v lokalitě Pod Paskovským splavem, která bude sloužit i jako inline okruh.

Bylo navrženo prodloužení místní komunikace včetně průchodu tělesem železniční vlečky kvůli spojení centra obce s lokalitou Olešná.

V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

Navržené řešení dopravy je v souladu s územními plány sousedních obcí s výjimkou navržených cyklotras směřujících do Paskova a Staříče.

#### Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Nebyly navrženy plochy pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je možná ve všech plochách SB, OV a V.

Pozemky ve vlastnictví obce pro výstavbu sportovní haly byly zařazeny do ploch občanského vybavení.

Byly stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

#### Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován stejně jako přivaděče provozní a surové vody procházející obcí.

Bylo navrženo rozšíření systému splaškové kanalizace do lokality Olešná a k některým zastavitelným plochám.

Navržené zastavitelné plochy byly podle možností napojeny na vodovod.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu.

Navržené řešení vodního hospodářství je v souladu s územními plány sousedních obcí.

#### Energetika a spoje

Nové trafostanice nebyly navrženy. Navržený rozvoj zástavby je rozprostřen ve všech částech obce tak, že k jeho zásobování postačí stávající trafostanice, případně jejich přezbrojení na vyšší výkon.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektrinou v rozsahu 5 %.

Kabelizace nadzemních vedení VN nebyla navržena, protože pro navržený rozvoj není nutná.

Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě do lokalit, kde to je ekonomicky vhodné.

Navržené řešení energetiky a spojů je v souladu s územními plány sousedních obcí.

Rekonstrukce vedení VVN 110kV č. 699 je možná ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití.

#### Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Byla vymezena plocha pro sběrný dvůr, kompostárnu na obecním pozemku v severní části obce. Zřízení těchto zařízení bylo umožněno v plochách technické infrastruktury.

### Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství a byla navržena nová veřejná prostranství ve vhodných lokalitách.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

- ad a) 3.** Územní plán je v souladu s podmínkami ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot stanovených v ZÚR MSK, je respektováno zařazení obce do krajinné oblasti Ostravsko-Karvinsko a krajinného typu - krajiny ovlivněné hlubinnou důlní činností. Významné krajinné prvky byly respektovány stejně jako vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Navržené plochy nezasahují do ucelených lánů orné půdy.

Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k poptávce po bydlení v obci. Podrobnější odůvodnění viz kapitola g).

Zábory půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Žabeň a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Byly vyznačeny části prvků ÚSES v území obce, které vyžadují změnu druhu pozemků.

Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

V obci se nevyskytují lokality ohrožené povodněmi nebo erozí. Ve všech plochách byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.

V textu odůvodnění územního plánu bylo zmíněno nařízení vlády 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., ve kterém jsou vodní toky Olešná a Ostravice zařazeny mezi lososové typy vod.

- ad b)** Byly vymezeny tři plochy územních rezerv pro plochy smíšené obytné. Tyto plochy jsou vhodné pro budoucí rozvoj obce a je proto vhodné je dlouhodobě územně chránit.

- ad c)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí. Mezi veřejně prospěšná opatření bylo zařazeno regionální biocentrum RBC 251, které je takto označeno v ZÚR MSK a zasahuje do obce Žabeň a lokální prvky ÚSES.

Dále byly mezi VPS zařazeny navržené chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty.

Nebyly navrženy asanační zásahy, veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ani stavby a opatření k zajišťování obrany státu.

- ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

- ad e)** Varianty řešení nebyly zpracovány.

- ad f)** Územní plán Žabeň byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován v tomto členění:

I. Územní plán Žabeň

- I.1. Textová část
- I.2. Grafická část
  - I.2.a) Výkres základního členění území, 1:5 000
  - I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce, 1:5 000
  - I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury, 1:5 000
  - I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství, 1:5 000
  - I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů, 1:5 000
  - I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:5 000
- II. Odůvodnění územního plánu Žabeň
  - II.1. Textová část
  - II.2. Grafická část
    - II.2.a) Koordinační výkres, 1:5 000
    - II.2.b) Výkres širších vztahů, 1:50 000
    - II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5 000

Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

Pro potřeby projednání byl návrh územního plánu zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

- ad g)** Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohami A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Žabeň na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Žabeň na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

**SPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ  
Na základě Žádosti o úpravu návrhu Územního plánu Žabeň dle výsledků společného jednání dle § 50 stavebního zákona byly provedeny následující úpravy:**

1. Byly upraveny podmínky využití ploch přírodních NP.
2. V podmínkách využití ploch smíšených nezastavěného území NS, NS1 a ploch přírodních NP byly do přípustného využití doplněny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů.
3. Byl navržen koridor E23 pro přestavbu vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec.
4. Stavby v plochách zasahujících do záplavových území byly označeny jako podmíněně přípustné.
5. Bylo upraveno označení zastavitelných ploch, v rámci kterých je navrženo více ploch s rozdílným způsobem využití.

**SPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

**Na základě Žádosti o úpravu návrhu Územního plánu Žabeň, návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byly provedeny následující úpravy:**

1. Pozemky p.č. 277/6 a 279/4 byly zařazeny vzhledem k již dostavěnému rodinnému domu do stávajících ploch smíšených obytných.
2. Pozemky p.č. 146/4 a 299/23 byly zařazeny do ploch smíšených obytných jako součást zastavitelné plochy Z5.

3. Pozemky p.č. 664/3, 664/4 a 664/5 byly zařazeny do ploch smíšených obytných jako zastavitelná plocha Z16.
4. Označení záměru přestavby vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec původně označeného jako E23 bylo v souladu se ZÚR MSK ve znění aktualizace č.1 změněno na EZ8. Upraven byl i zakres koridoru.
5. Podmínka zastavěnosti stavebních pozemků v plochách SB byla vztažena na stavební pozemky v zastavěném území i v zastavitelných plochách.
6. V zastavitelných plochách Z2 a Z7 byly jejich části s funkčním využitím ZU přeřazeny do ploch smíšených obytných SB. Plochy ZU v plochách Z2 a Z7 jsou tak malé, že stejně jako u sousedního zastavěného území mohou být jako zahrada součástí oploceného pozemku rodinných domů stojících na sousedních plochách SB. Není proto účelné jejich zařazení do plochy s jiným způsobem využití.
7. Do podmínek využití ploch ZU byla doplněna přípustnost neveřejné dopravní infrastruktury - příjezdové cesty ke stavbám a pozemkům a neveřejné technické infrastruktury - přípojky sítí technické infrastruktury. V definici uplatňování procenta zastavěnosti stavebních pozemků je doplněno, že pokud část stavebního pozemku tvoří plocha zeleně urbanizované ZU, tak se procento zastavěnosti vztahuje na celý stavební pozemek, t.j. na součet výměr ploch SB a ZU.
8. Pozemky p.č. 613/1, 616 a 617 byly přeřazeny do ploch občanského vybavení OV1.
9. V podmínkách využití ploch NS byla u ploch označených NS1 zrušena přípustnost protihlukového valu a nahrazena ochrannou zelení a protihlukovými opatřeními.
10. Byla upravena návaznost výrokové části i odůvodnění Územního plánu Žabeň na ZÚR MSK ve znění aktualizace č.1.
11. Označení záměru přestavby vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec původně označeného jako E23 bylo v souladu se ZÚR MSK ve znění aktualizace č.1 změněno na EZ8. Upraven byl i zakres koridoru.
12. Do podmínek ploch SB bylo doplněno, že přípustné jsou pouze samostatně stojící rodinné domy a dvojdomy, nepřípustné jsou řadové rodinné domy. Byla doplněna definice rodinného domu a řadového rodinného domu.
13. Byly doplněny definice pozemků a staveb pro chov zvířete a pachtva a ulicové struktury zástavby.
14. Byl opraven paragraf odkazující na posuzování podmínek pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci atd. v kapitole f)7. textové části odůvodnění ÚP.
15. Bylo opraveno číslo zastavitelné plochy v kapitole f)9. textové části odůvodnění ÚP.
16. Byly doplněny kapitoly i)4., l), m), n) v textové části odůvodnění ÚP zpracované pořizovatelem.
17. Byl doplněn popis úprav provedených po veřejném projednání do kapitoly c) textové části odůvodnění ÚP.

## **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

**Cyklotrasa podél Olešné a cyklotrasa propojující cyklotrasy č. 59 a 6006** přecházející z Žabně na území obcí Paskov a Staříč nemají návaznost v územních plánech těchto obcí. Cyklotrasy umožní lepší spojení mezi těmito obcemi mimo silnice III. třídy. Přispěje také k větší bezpečnosti cyklistického provozu a zamezí zásadním konfliktům s motorovou dopravou.

## **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb. a zákona č. 41/2015 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky a v okolí zabíraných ploch i kódy BPEJ. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

### **e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 6 (MT3) - mírně teplý



(až teplý), vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než HPJ 21
- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- 71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70 (= Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami), avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

V obci převažují méně kvalitní půdy V. třídy ochrany, půdy I. třídy ochrany se vyskytují jen na východních okraji obce. Půdy třídy ochrany II., III. a IV. se v území nevyskytují.

Část zemědělsky využívaných pozemků, zejména v jihozápadní části obce, je odvodněna.

Z celkové výměry obce 335 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 60% rozlohy obce - celkem 202 ha, z toho orné půdy je 78% - 158 ha. Orná půda zabírá většinu nezastavěného území obce. Trvalé travní porosty představují asi 8% zemědělských pozemků - 16 ha. Nacházejí se především podél toku Olešné. Zahrady zabírají 26 ha - 13% rozlohy zemědělských pozemků. Lesní pozemky zabírají 592 ha - 29% rozlohy obce.

## e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

**Celkový zábor půdy činí 17,22 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 85 % = 14,71 ha, z nich je 14,51 ha orné půdy, tj. cca 99 %. 2,18 ha pozemků je odvodněno. Předpokládá se zábor 1,80 ha nezemědělské půdy a 0,71 ha lesních pozemků.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy smíšené obytné SB, veřejná prostranství PV a výrobu a skladování V.

## e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH A LESNÍCH POZEMKŮ

Výměra navržených pozemků pro bydlení i navržený převis nabídky ploch vychází ze zpracovaného demografického rozboru a zohledňuje vývoj obce v posledních letech - viz kapitola f)2. Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Pro plochy smíšené obytné Z1 až Z16 je navržen zábor celkem 13,74 ha zemědělské půdy. Tyto lokality mají nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrou dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti.

Pro plochu veřejného prostranství Z14 je navržen zábor celkem 0,07 ha zemědělských pozemků. Plocha umožní výstavbu místní komunikace a propojení centra obce s lokalitou Olešná.

Pro plochu výroby a skladování Z15 je navržen zábor 3,15 ha, z toho 0,90 ha zemědělských pozemků a 0,71 ha lesních pozemků. Tato plocha je určena pro rozšíření výrobního areálu společnosti Abex, navazuje na stávající velké plochy výroby Biocelu Paskov a Abex.

**Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z5, Z6, Z7, Z8, Z10, Z11, Z15, Z16 a částečně i Z4 jsou převzaty z územního plánu obce Žabeň z roku 2003.** Nově přidáné jsou plochy Z1, Z9, Z12, Z13 a Z14.

Plochy navržené pro územní rozvoj obce (zastavitelné plochy) navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, které ale nejsou a nebudou v dohledné době disponibilní. Všechny plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Záborem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Zabírány jsou pouze zemědělské půdy V. třídy ochrany.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Celková výměra půdy (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				Investice do půdy (ha)	navrženo v předchozím ÚP
						orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	ovocné sady	II.	III.	IV.	V.		
Z1	SB - smíšený obytný	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-	-	-	-	-	0,15	-	ne
Z2	SB - smíšený obytný	0,47	-	-	0,47	0,47	-	-	-	-	-	-	0,47	-	ano
Z3	SB - smíšený obytný	0,48	-	-	0,48	0,35	0,13	-	-	-	-	-	0,48	-	ano
Z4	SB - smíšený obytný	0,81	0,01	-	0,80	0,80	-	-	-	-	-	-	0,80	-	část
Z5	SB - smíšený obytný	0,78	-	-	0,78	0,78	-	-	-	-	-	-	0,78	-	ano
Z6	SB - smíšený obytný	1,16	-	-	1,16	1,16	-	-	-	-	-	-	1,16	-	ano
Z7	SB - smíšený obytný (PV - veřejné prostranství)	2,39	0,12	-	2,27	2,27	-	-	-	-	-	-	2,27	-	ano
Z8	SB - smíšený obytný (PV - veřejné prostranství)	2,29	-	-	2,29	2,23	0,06	-	-	-	-	-	2,29	-	ano
Z9	SB - smíšený obytný	0,40	-	-	0,40	0,40	-	-	-	-	-	-	0,40	-	ne
Z10	SB - smíšený obytný (ZU - zeleň urbanizovaná)	2,00	-	-	2,00	2,00	-	-	-	-	-	-	2,00	-	ano
Z11	SB - smíšený obytný (PV - veřejné prostranství)	1,93	-	-	1,93	1,93	-	-	-	-	-	-	1,93	-	ano
Z12	SB - smíšený obytný	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-	-	-	-	-	0,36	-	ne
Z13	SB - smíšený obytný	0,16	0,02	-	0,14	0,14	-	-	-	-	-	-	0,14	-	ne
Z16	SB - smíšený obytný	0,51	-	-	0,51	0,51	-	-	-	-	-	-	0,51	-	ano
celkem	SB - smíšený obytný	13,89	0,15	-	13,74	13,55	0,19	-	-	-	-	-	13,74	-	-
Z14	PV - veřejné prostranství	0,18	0,11	-	0,07	0,06	0,01	-	-	-	-	-	0,07	-	ne
Z15	V - výroba a skladování	3,15	1,54	0,71	0,90	0,90	-	-	-	-	-	-	0,90	2,18	ano
<b>celkem záborů půdy</b>		<b>17,22</b>	<b>1,80</b>	<b>0,71</b>	<b>14,71</b>	<b>14,51</b>	<b>0,20</b>	-	-	-	-	-	<b>14,71</b>	<b>2,18</b>	-
procentuální zastoupení pozemků		100,00%	10,5%	4,1%	85,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	12,7%	-
		-	-	-	100,00%	98,6%	1,4%	-	-	-	-	-	100%	-	-

## f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

---

### f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Žabeň je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty ve skutečnosti nezastavěné pozemky, které ale leží uvnitř intravilánu z roku 1966 a proto dle Stavebního zákona patří do zastavěného území.

### f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, promítající se zejména do soudržnosti obyvatel území. Soudržnost obyvatel se přitom projevuje kvalitním fungováním občanské společnosti s minimalizací sociálních distorzí, jejich územních koncentrací.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní a příměstská poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

**Hlavním cílem této kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území.** V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy demografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou běžným obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel, eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu a spoluvytváří základní rámec při posuzování dalších investic v řešeném území.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- Poloha mezi Frýdkem Místkem a Ostravou.
- Samotná velikost obce a rozsah její vybavenosti.
- Předností obce je dobrá dopravní a příměstská poloha.
- Mírným omezujícím faktorem je vysoká úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.

Počet obyvatel v řešeném území dlouhodobě stoupal (s menšími odchylkami). Růst v padesátých letech minulého století vystřídal mírný pokles po r. 1980. Tento pokles byl vyvolán především nabídkou levného, dotovaného bydlení v bytových domech v okolních městech (Frýdek Místek). Přibližně po r. 2003 dochází ke změně vývoje, k růstu počtu obyvatel. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci dokumentuje následující tabulka, ze které jsou patrné i změny definice počtu obyvatel, které omezují srovnatelnost v delší časové řadě. Definitivní výsledky sčítání v roce 2011 poskytují data podle deklarovaného obvyklého bydliště, předběžné na základě hlášení k pobytu. V intercenzálním období nejsou k dispozici údaje srovnatelné s údaji o obvyklém pobytu, viz tabulka „Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území“. Rozdíly mezi oběma typy údajů jsou u obce Žabeň menší než 1%, což je možné z hlediska bilancí zanedbat.

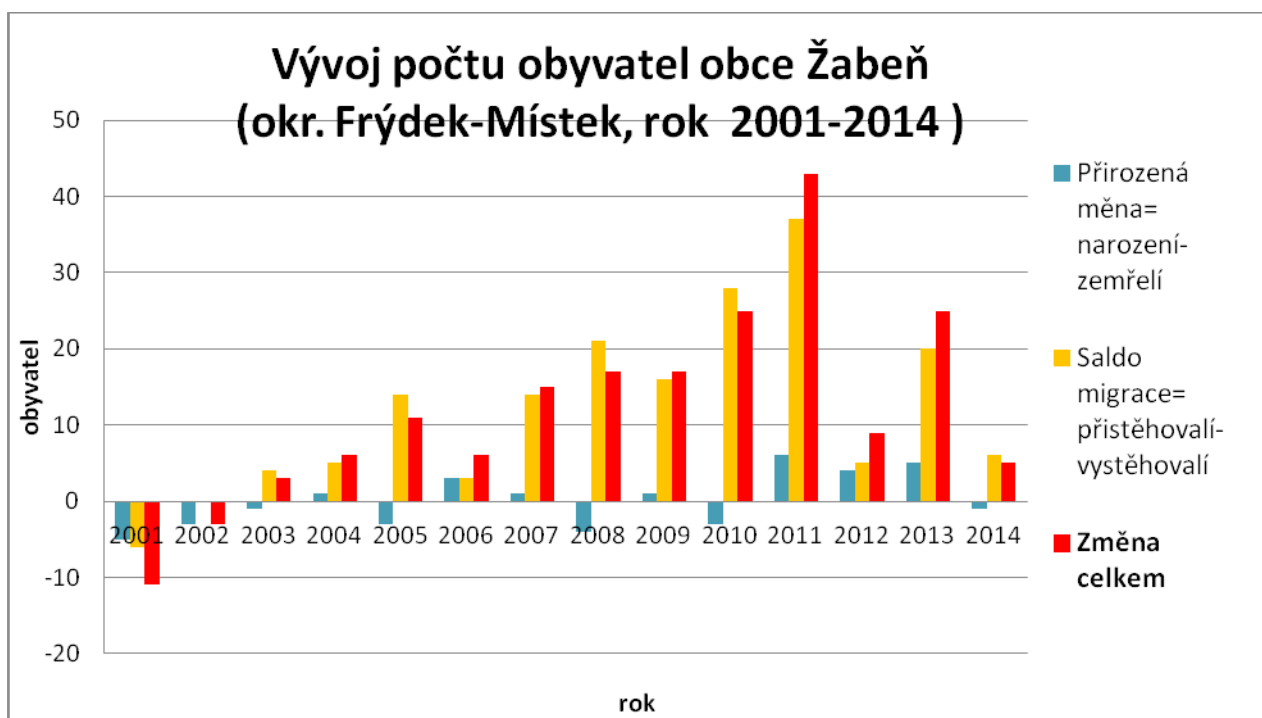
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu a domů obyvatel v obci (zdroj: ČSÚ)

Sčítání v roce	Počet obyvatel	Započtené obyvatelstvo	Počet domů	Domy
1869	379	přítomné civilní	54	celkový počet
1880	364	přítomné	56	celkový počet
1890	404	přítomné	57	celkový počet
1900	456	přítomné	60	celkový počet
1910	518	přítomné	61	celkový počet
1921	453	přítomné	62	celkový počet
1930	523	přítomné	83	celkový počet
1950	519	přítomné	114	celkový počet
1961	653	hlášené k trval. pobytu	146	trvale obydlených
1970	667	hlášené k trval. pobytu	168	trvale obydlených
1980	681	hlášené k trval. pobytu	175	trvale obydlených
1991	603	hlášené k trval. pobytu	195	celkový počet
2001	607	s trvalým nebo dlouhodobým pobytem	193	celkový počet
2011	680	obvykle bydlící	228	celkový počet
2030	cca 880-900	prognóza	x	x

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhov alí	Vystěhov alí	Přirozená měna = narození - zemřelí	Saldo migrace = přistěhovalí - vystěhovalí	Změna celkem
2001	<b>609</b>	6	11	13	19	-5	-6	-11
2002	<b>598</b>	4	7	15	15	-3	-	-3
2003	<b>595</b>	5	6	17	13	-1	4	3
2004	<b>598</b>	7	6	16	11	1	5	6
2005	<b>604</b>	5	8	20	6	-3	14	11
2006	<b>615</b>	7	4	11	8	3	3	6

2007	<b>621</b>	6	5	26	12	1	14	15
2008	<b>636</b>	5	9	35	14	-4	21	17
2009	<b>653</b>	6	5	24	8	1	16	17
2010	<b>670</b>	5	8	40	12	-3	28	25
2011	<b>693</b>	11	5	54	17	6	37	43
2012	<b>736</b>	11	7	32	27	4	5	9
2013	<b>745</b>	10	5	28	8	5	20	25
2014	<b>770</b>	7	8	19	13	-1	6	5
2015	<b>775</b>							
<b>Průměr</b>		7	7	25	13	0	12	12
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								<b>-2</b>



Příznivý vývoj počtu obyvatel je způsoben jak růstem nákladů na bydlení ve městech tak i obecnou preferencí bydlení v příměstských obcích (suburbanizační tendence). Růst počtu obyvatel vykazují v ČR především příměstské obce, zejména pak v atraktivním prostředí. K takovým obcím je možno s určitými omezeními přiřadit i řešené území. Zdrojem růstu je u řešeného území především migrace, v posledních letech se zlepšily i ukazatele přirozené měny.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		<b>Celkem obyvatel</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>0-14 let</b>	<b>15-64 let</b>	<b>65+let</b>
<b>Žabeň</b>	<b>počet</b>	<b>680</b>	<b>333</b>	<b>347</b>	<b>99</b>	<b>463</b>	<b>117</b>
	<b>%</b>	<b>100,0%</b>	<b>49,0%</b>	<b>51,0%</b>	<b>14,6%</b>	<b>68,1%</b>	<b>17,2%</b>
Moravskoslezský kraj	<b>počet</b>	1 205 834	586 489	619 345	173 493	839 584	188 956
	<b>%</b>	100,0%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%

ČR	počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Věková struktura obyvatel řešeného území je průměrná. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území 17,2%, tj. vyšší než průměr ČR (r. 2011) a velmi podobný průměr MS kraje. Do r. 2014 mírně absolutně stoupl na 128 osob. V dlouhodobém výhledu i podíl obyvatel nad 65 let nakonec poroste. I při předpokládaném růstu počtu obyvatel bude absolutní počet dětí nejpravděpodobněji mírně růst, ve výhledu pak stagnovat.

Původní prognóza minulého územního plánu – dosažení cca 650 obyvatel do roku 2015 byla skutečným vývojem velmi výrazně překonána, na začátku roku 2016 překonala obec počet 800 obyvatel. **Do roku 2030 bude růst počtu obyvatel v obci dále pokračovat – na úroveň cca 880-900 obyvatel.** Tempo růstu však bude zřejmě mírně klesat, pod tlakem zhoršujících se obecných demografických podmínek. Tento počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu vývoje, avšak podmíněnou především prosperitou regionu (další rozvoj zaměstnanosti v regionu) a i navazující bytovou výstavbou v obci (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

### Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole – hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně (z hlediska lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky v regionu), promítající se i do soudržnosti obyvatel území.

Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských-průmyslových areálů je v současnosti velmi problematické, jakákoliv měřítka obzvláště pro malé obce chybí. Základní podmínky fungování podnikatelských nemovitostí však vedou v ČR k obecnému závěru o přetrvávajícím extenzivním využívání ploch (chybějící zdanění stavebních pozemků odvozené z poskytovaných užitků obcemi a hodnoty nemovitostí, externalit). Tato situace vede k nadměrným požadavkům výstavby nových podnikatelských areálů, zejména na „zelených“ plochách. V případě řešeného území je výraznější expanze ploch pro podnikání limitována potřebami ochrany obytného prostředí.

Definitivní výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 327 ekonomicky aktivních obyvatel v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 143 osob, do obce dojíždělo 61 osob. Z údajů je patrné záporné saldo pohybu za prací. Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován celkem na cca 200 a to především ve službách, zemědělství, počet zaměstnanců byl 170 (v r. 2014 podle MF ČR). Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdku-Místku, Paskova i do Ostravy. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v širším dojížděkovém regionu je značná a je pravděpodobné, že tato situace zůstane i v budoucnosti.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 definitivní výsledky, vlastní výpočty)

		Obyvatel 15-64 let	Ekonomicky aktivní celkem	Ekonomicky aktivní - zaměstnaní	Nezaměstnaní – % podíl nezaměstnaných
<b>Žabeň</b>	<b>Počet</b>	<b>463</b>	<b>327</b>	<b>299</b>	<b>28</b>
	<b>Podíl</b>	<b>100,0%</b>	<b>70,6%</b>	<b>64,6%</b>	<b>6,0%</b>

MS kraj	Počet	839584	575689	504301	71 388
	Podíl	100,0%	68,6%	60,1%	8,5%
ČR	Počet	7267169	5080573	4580714	499859
	Podíl	100,0%	69,9%	63,0%	6,9%

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný.

Pro sledování vývoje nového ukazatele je v současnosti k dispozici časová řada do úrovně okresů a to od roku 2005. Z této tabulky je patrné, že míra nezaměstnanosti v okrese Frýdek-Místek do r. 2008 relativně poklesla, dále do roku 2014 rostla, v posledním období je vývoj příznivější. Podobně jako v roce 2011 se nezaměstnanost okresu blíží 90% průměrné úrovně ČR, je jednoznačně nejnižší v rámci regionu Moravskoslezského kraje.

Tab. Podíl nezaměstnaných osob (zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Nová metodika - podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let k obyvatelstvu ve stejném věku (v %)

Okres-rok	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	*Pořadí r. 2005- 2015
Praha-východ	2,3	1,3	3,0	2,9	2,9	3,4	3,5	2,5	1
Praha-západ	1,9	1,3	3,2	3,1	3,3	4,0	4,5	3,7	2
Praha	2,8	1,8	3,5	3,6	3,9	4,8	5,3	4,2	3
Mladá Boleslav	3,2	2,0	4,5	4,2	4,1	4,6	4,5	3,4	4
<b>Frýdek-Místek</b>	<b>9,1</b>	<b>4,5</b>	<b>6,7</b>	<b>6,0</b>	<b>6,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,3</b>	<b>5,3</b>	<b>47</b>
Ostrava-město	11,5	6,1	8,7	8,5	9,0	10,9	11,4	9,9	69
Ústí nad Labem	9,7	7,0	10,0	10,5	11,0	12,1	12,7	10,4	73
Děčín	11,0	7,9	10,7	10,2	10,1	10,9	10,6	8,5	74
Bruntál	11,0	6,9	11,1	11,4	11,9	13,0	13,3	10,7	75
Karviná	13,1	8,6	10,5	10,2	10,3	11,8	12,4	10,9	76
Most	16,5	9,4	11,5	11,4	12,0	13,5	13,2	11,2	77
<b>Celkem ČR</b>	<b>6,6</b>	<b>4,1</b>	<b>7,0</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>5,9</b>	

\*Pořadí hodnoceno ze 77 územních jednotek (okresů), nejlepší – 1, nejhorší - 77

Tab. Relativní podíl nezaměstnaných osob, průměr ČR=100%

(zdroj: MPSV ČR, vlastní výpočty)

Okres-rok	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Průměr r. 2005- 2015
Praha-východ	34%	32%	43%	44%	43%	44%	45%	42%	38%
Praha-západ	29%	31%	45%	46%	49%	52%	58%	63%	42%
Praha	42%	43%	50%	54%	57%	62%	68%	71%	52%
Mladá Boleslav	48%	48%	65%	63%	61%	60%	59%	58%	56%
<b>Frýdek-Místek</b>	<b>136%</b>	<b>108%</b>	<b>96%</b>	<b>89%</b>	<b>90%</b>	<b>92%</b>	<b>94%</b>	<b>90%</b>	<b>106%</b>
Ostrava-město	174%	149%	125%	127%	133%	141%	148%	168%	148%



Ústí nad Labem	146%	170%	143%	156%	163%	158%	165%	176%	<b>159%</b>
Děčín	166%	191%	153%	153%	150%	141%	138%	144%	<b>159%</b>
Bruntál	166%	168%	159%	170%	176%	169%	172%	181%	<b>169%</b>
Karviná	198%	209%	150%	152%	153%	154%	161%	185%	<b>177%</b>
Most	249%	229%	165%	170%	178%	175%	172%	190%	<b>202%</b>
<b>Celkem ČR</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
Variační koeficient	0,40	0,40	0,27	0,28	0,29	0,27	0,28	0,33	0,32

Podle nejnovějších údajů z konce roku 2015 bylo v řešeném území vykazováno 27 nezaměstnaných (dosažitelných), tj. podíl nezaměstnaných 5,2%, při průměru mikroregionu Frýdek-Místek (5,9%) a naopak vyšším průměru Moravskoslezského kraje (8,6%).

Zlepšená hospodářská situace mikroregionu i okresu Frýdek-Místek v posledních letech je do značné míry odrazem úspěšného rozvoje průmyslových zón (především zóny Nošovice). Situaci na druhé straně zhoršuje např. nebezpečí ukončení těžby uhlí na dole Paskov.

Řešení hospodářských problémů území je převážně makroekonomickým a regionálním problémem. Návrh územního plánu využívá možností zlepšení situace v rámci řešeného území, mírným posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území a potřebu ochrany obytné funkce, která se v obci výrazně rozvíjí.

## Bydlení

Podle definitivních výsledků sčítání lidu bylo v r. 2011 v řešeném území 238 obvykle obydlených bytů, na začátku roku 2016 je jejich počet odhadován na 260. Celkový počet bytů od roku 2001 do roku 2011 vzrostl o 48 bytů, u obydlených bytů o 29. V rodinných domcích je naprostá většina obydlených bytů. V úvahu je potřeba vzít i změnu definice obydleného bytu ve sčítání 2011, vycházející z mezinárodních standardů a blížící se spíše pojetí prvního (obvyklého = hlavního) bydlení, opouštějící formální trvalé bydlení.

V řešeném území bylo během sčítání v r. 2011 vykazováno i 44 neobydlených bytů. Jejich počet od roku 2001 vzrostl o 19. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v ČR rychlý a obecným trendem u naprosté většiny obcí. V řešeném území je na začátku r. 2016 odhadováno celkem cca 50 jednotek druhého bydlení (naprostou většinu tvoří tzv. neobydlené byty v domech).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/byt	Bytů/Dům
<b>Žabeň</b>	<b>Počet</b>	<b>680</b>	<b>203</b>	<b>238</b>	<b>2,86</b>	<b>1,17</b>
Moravskoslezský kraj	Počet	1 205 834	175 601	480 158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Tab. Bytový fond ( SLDB, r. 2011, definitivní výsledky, podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	282	276	5	678	660
Obydlené	238	232	5	678	660
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	195	195	-	581	581
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	6	2	3	25	9
Družstevní	-	-	-	-	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	226	220	5	646	628
ze stěnových panelů	-	-	-	-	-
Neobydlené	44	44	-	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	-	-	-	x	x
slouží k rekreaci	3	3	-	x	x
Přestavba	1	1	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	17	17	-	x	

V období 2001 - 2010 bylo v obci dokončeno 32 nových bytů. V posledních letech (po r. 2001) bylo v řešeném území dokončováno cca 0-11 bytů ročně novou bytovou výstavbou, se značným kolísáním v jednotlivých letech. Intenzita bytové výstavby – cca 4,8 bytů/1000 obyvatel ročně byla nad průměrem ČR a je i výrazně vyšší než průměr Moravskoslezského kraje.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dokončené byty	1	1	0	0	1	6	1	1	0
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty	0	3	0	9	11	7	9	5	5

### Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Dojde k **odpadu bytů** v rozsahu asi 0,2-0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom často nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, nebo převod na druhé bydlení apod. Celkově se bude jednat o cca 10 bytů do roku 2030.

- V řešeném území **dojde ke zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, není možno považovat (především ve vesnické zástavbě) za jednoznačně negativní proces. Dochází tím jak k efektivnějšímu využívání obytných kapacit, tak i k posilování sociální soudržnosti obyvatel (zejména na úrovni vlastních rodin). Tento faktor vyvolá potřebu cca 15 bytů během následujících 15 let (při stagnaci počtu obyvatel)

**Pro zajištění stagnace počtu obyvatel** (součet předchozích dvou položek) v řešeném území

existuje bilancovaná potřeba celkem 25 bytů (v zásadě v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávané změny počtu obyvatel a místních specifik.

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný růst počtu obyvatel vyvolá potřebu cca 40 bytů.

Na základě odborného odhadu je předpokládána realizace cca 4 nových bytů ročně, celkem cca 60 bytů. Potřeba ploch je odhadnuta pro cca 55 rodinných domů po dobu předpokládané platnosti územního plánu. U části nových bytů (max. 1/10 bytů v rodinných domcích) lze totiž jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly po r. 2016 do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty odborného odhadu je v řešeném území velmi vysoká.

Převis nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 20-50% je žádoucí s ohledem na následující skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci,
- Zájem o bydlení v obci je velmi vysoký, nelze vyloučit ani zájem komerčních investorů, kteří zde mohou realizovat své investiční záměry.
- Účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí).
- Stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, podobně i objekty k bydlení jsou mnohdy investicí (k čemuž přispívá zejména vývoj na hypotéčním trhu a jeho propagace).
- Spíše menší velikost obce ztěžuje přesnost prognóz.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné a přestavbové plochy pro cca 91 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 55 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 65%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů
	2016	2030	2016	2030	do r. 2030
Žabeň	802	880	260	310	10

obec	Nových bytů do r. 2030		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech	v rodinných domech	r. 2016	r. 2030
Žabeň	5	60	50	55
	(0)	(55)		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. V obci je cca 5 bytů v budovách s charakterem bytových domů, jejich počet může být navýšen o cca 5 až 10 realizací obecních bytů v ploše za restaurací U Čápů. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce.

Obec Žabeň má strukturu řadové vsi se záhumenicovou plužinou. Žabeň byla původně malým sídlem při silnici spojující Místek s Paskovem (a dále Ostravou). Centrum obce se nacházelo v místě kaple sv. Fabiána a sv. Šebestiána. Ve druhé polovině 20. století se ale význam obce výrazně zvětšil po výstavbě rozvodny Lískovec, uhelných dolů v Paskově, Staříči a Sviadnově a Biocelu Paskov. To s sebou neslo také zvýšenou stavební činnost a rychlý rozvoj obce. Centrum obce se přesunulo ze stísněné staré zástavby do prostoru podél hlavní silnice III/48411. Starší obytná zástavba lemující tok Olešné zůstala zachována a nové rodinné domy se stavěly především podél silnice a východně od silnice směrem k řece Ostravici. Tato struktura zůstala zachována až do dnešní doby. Během let došlo pouze k zahuštění zástavby. Ve starší části obce se dochovalo několik historických objektů, ale z urbanistického hlediska není tato část hodnotnější než zbytek zástavby.

Starší zástavbu tvoří hospodářské usedlosti skládající se z obytné budovy a několika hospodářských stavení. Novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy, které v průběhu let zahustily nebo nahradily starou zástavbu. Bytové domy se v obci nevyskytují. Mezi obytnou zástavbou se vyskytuje několik lokalit se zahrádkami nebo rekreačními objekty, které vznikly v místech, nad kterými procházejí vedení el. energie a není zde tedy možná výstavba rodinných domů.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Všechny plochy navazují na stávající zástavbu obce, využívají proluky uvnitř stávající zástavby nebo ji rozšiřují jižním a východním směrem. Tři navržené plochy v lokalitě Olešná navazují na stávající zástavbu v blízkosti dolu Staříč I na území Sviadnova. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce, charakter zástavby a krajiny. Podmínky využití ploch SB, OV a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I. vychází z **průměrné** velikosti a zastavěnosti stávajících pozemků s RD v obci. Velikost pozemků se nejčastěji pohybuje mezi 700 m<sup>2</sup> až 2000 m<sup>2</sup> u novější zástavby, ale u historických zemědělských usedlostí nebo pozemků omezených ochrannými pásmy vedení el. energie činí i 3000 m<sup>2</sup> nebo více. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 20 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na

menších pozemcích i pro historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. Intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných je v územním plánu stanovena na max. 20%. Vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám.

Lokalita 25-21-05/6 je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Žabeň je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III. V těchto lokalitách musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.

V obci se nenacházejí nemovitě kulturní památky ani se zde nevyskytují významné stavební dominanty.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - původní obytné nebo hospodářské budovy, které nejsou zapsané mezi nemovitými památkami. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce.

### **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu je zakresleno (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektováno zvláště chráněné území přírody dané právními předpisy – evropsky významná lokalita Natura 2000 Řeka Ostravice. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do EVL ani jiných cenných částí krajiny nebo přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponechat min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen pouze u jedné plochy pro výrobu a skladování Z15. Jedná se o osamocený drobný lesní pozemek, který je už v současné době ze dvou stran obklopen výrobními plochami. Několik navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Je to způsobeno tím, že na okrajích zastavěného území se vyskytují drobné lesní pozemky, remízky, zeleň podél drobných toků. Přítomnost ochranného pásma neznemožňuje výstavbu v těchto plochách.

Památný strom - Žabeňský dub není řešením územního plánu dotčen.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro

posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

### **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

Celá obec leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ a podmínky pro výstavbu jsou dány rozhodnutím MŽP Ostrava č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho přílohami včetně vyznačení linií jednotlivých ploch B<sub>1</sub>, C<sub>1</sub>, C<sup>0</sup><sub>1</sub> a C<sub>2</sub>. Většina zástavby i navržených ploch leží na plochách C<sub>1</sub>, C<sup>0</sup><sub>1</sub>.

Celé území obce zasahuje také do některého z výhradních ložisek zemního plynu Lískovec-Staříč, černého uhlí Oprechtice, černého uhlí a zemního plynu Důl Paskov, z. Staříč, dobývacích prostorů černého uhlí a metanu Staříč, černého uhlí a karb. zemního plynu Sviadnov. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů. V severní části obce leží ložisko nevyhrazených nerostů - štěrkopísku Žabeň-Paskov. Možnost využití tohoto ložiska bude omezena zastavitelnými plochami Z1 až Z3.

*Zemědělská půda* - v Žabni se zabírají pouze méně kvalitní zemědělské půdy V. třídy ochrany. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

### **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Paskově, Frýdku-Místku, Ostravě). V úvodu je nutno připomenout, že řešené území je součástí největší velkoplošné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území České republiky.

V řešeném území mají přímý negativní vliv na čistotu především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován

jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2012 patřilo řešené území jednoznačně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (dopady na obyvatelstvo, jsou však nižší než v centru a na severu Ostravské aglomerace). Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a polycyklických aromatických uhlovodíků – vyjádřených jako benzo(a)pyren BaP. Situace je horší zejména v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech se odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivity producentů znečišťujících látek). Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít existujících možností ke zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území optimalizovat řešení dopravy a údržby zpevněných ploch (omezení zdrojů prašnosti, výsadba ochranné zeleně). Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny, lokality a chránit ji před negativními vlivy dopravy.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch výroby a skladování nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečištění ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečištění ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlí území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Většina stávající zástavby i navržených zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnice III. třídy a železniční vlečky mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Silnice III/48411 (Frýdek-Místek - Paskov) prochází zástavbou Žabně. Dle sčítání v roce 2016 činilo průměrné dopravní zatížení 7633 vozidel za 24 hodin, z toho 703 těžkých. Na základě růstových koeficientů ŘSD lze odhadnout výhledové zatížení v roce 2040 na hodnotu do 10 000 vozidel, z toho 850 těžkých. Tato intenzita vyvolává hluk o ekvivalentní hladině do 64 dB v denní době (měřeno ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky). Přirozený útlum hluku na limitní hodnotu 55 dB (hlukové pásmo pro novou obytnou zástavbu) je ve vzdálenosti 30 m od osy komunikace.

Ostatní komunikace s intenzitami do 700 vozidel, z toho do 60 vozidel těžkých, vyvolávají hladinu hluku nižší než 55 dB a tím jejich hlukové pásmo nevzniká v současnosti ani v očekávaném výhledu. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) bude zanedbatelné. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční vlečka Biocelu Paskov vede v blízkosti obytného území a vytváří hygienické problémy - hlukovou zátěž. Počet projíždějících vlaků během dne kolísá, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou často dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíše o hluk okamžitý, krátkodobý. Kvůli ochraně obytné zástavby jsou navrženy podél železniční vlečky pásy zeleně. Z části se jedná o biokoridor ÚSES, z části o ochrannou zeleň umožňující realizaci protihlukových opatření.

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Plochy sloužící živočišné výrobě - chovu ryb leží v odstupu od obytné zástavby. Výrobní areály nemají stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby a skladování je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Plocha technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod je situována na okraji zastavěného území. Vzhledem ke kapacitě této ČOV a technologiím čištění používaným v současné době, nebude docházet k obtěžování zástavby zápachem.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci není dobrá. Chemický stav útvarů povrchových vod tekoucích Olešná po ústí do toku Ostravice a Ostravice od toku Olešná po tok Lučina nedosahuje dobrého stavu, ekologický stav těchto útvarů má střední potenciál. Znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění.

Ke zlepšení stavu čistoty vod přispěje navržené rozšíření kanalizace a ČOV. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav útvaru podzemních vod Flyš v povodí Ostravice dobrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V území obce je registrována *stará ekologická zátěž* - v místě rozvodny Lískovec. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci nenacházejí.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek**

V Územně analytických podkladech pro správní obvod městského úřadu Frýdek-Místek - Aktualizace 2016 jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci



týkající se Žabně:

- *ZH7, staré zátěže území a kontaminované plochy-ČEZ a.s. Distribuce Lískovec* - stará zátěž se nachází v ploše technické infrastruktury transformovny Lískovec. Neohrožuje plochy navržené k rozvoji obce.
- *ZH15, staré zátěže území a kontaminované plochy-DTS 6748 Žabeň-JZD* - stará zátěž v místě trafostanice už byla zlikvidována, nevytváří problém pro navržený rozvoj obce.
- *překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren, PM10 a PM2,5* - jsou navržena opatření ke zlepšení ovzduší - rozvoj plynovodů, preference ekologického vytápění, nejsou navrženy zdroje znečištění ovzduší.
- *zástavba v záplavovém území Q100* - Okrajové části zastavěného území zasahují do záplavového území Olešné, ale nezasahuje do něj žádný rodinný dům ani jiná stavba.
- *poddolované území zasahuje pod obec (území na jih od linie mezi domy č.p. 100, 81 a 270)* - celé území obce leží v poddolovaném území.
- *sesuvné území v zastavěném území obce* - na území obce se nevyskytují sesuvná území.
- *zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území* - celé území obce leží v poddolovaném území. Při návrhu zastavitelných ploch se nelze poddolovanému území vyhnout.
- *nízká ekologická stabilita území* - jsou navrženy prvky ÚSES, je znemožněna změna druhu pozemku na ornou půdu v plochách přírodních, v nivách toků, v terénních depresích a prudkých svazích.
- *slabá vzdělanostní struktura obyvatelstva* - navržené plochy bydlení vytvářejí předpoklad pro zvýšení počtu obyvatel i ke zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva.
- *absence hromadných ubytovacích zařízení* - podmínky využití ploch OV umožňují realizaci hromadných ubytovacích zařízení.
- *minimální vzdálenosti turistických a cyklotras* - jsou navrženy cyklotrasy, cyklostezky, stezky pro pěší a cyklisty, inline stezka a chodníky, které významně zlepšují možnosti pěší a cyklo dopravy v obci a její spojení s okolními obcemi.

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu výjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem ORP Frýdek-Místek. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zpracovat do územního plánu Žabně plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným

způsobem využití.

Současné **centrum Žabně** - prostor podél silnice III/48411 mezi Obecním úřadem a penzionem Na Statku - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení OV** (Obecní úřad, restaurace, penzion, prodejny, služby, atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch občanského vybavení jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch smíšených obytných. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch občanského vybavení a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. Nové plochy občanského vybavení nejsou v obci navrženy.

Ve dvou plochách označených OV1 je přípustné bydlení v bytových domech. Jedná se o plochy, kde obec plánuje výstavbu obecních bytů, případně bydlení pro seniory.

Obec má díky rovinnatému terénu a polohou mezi Ostravou a Frýdkem-Místkem dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - cykloturistiky, hipoturistiky, případně i agroturistiky. V plochách OV, SB a V je umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Plochy občanského vybavení - sportu nejsou vymezeny samostatně, ale vzhledem k jejich menší výměře jsou součástí ploch občanského vybavení OV nebo smíšených obytných SB. Jedná se o plochy Sokola Žabeň, výletišť u toku Olešné a tenisové kurty u Obecního úřadu. V areálu základní školy obec plánuje výstavbu sportovní haly.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu, která je zařazena do ploch **smíšených obytných SB**. Přednostně je umožněna zástavba proluk v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch včetně největších navržených ploch je převzata z územního plánu obce Žabeň z roku 2003 a jeho změn. Pouze menší část tvoří nové záměry a požadavky občanů. Největší rozvoj bydlení je navržen v okolí centra obce a na východním okraji zástavby obce. V místech, ve kterých jsou tyto plochy navrženy, jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - příhodný terén, dobré možnosti napojení na síť technické infrastruktury a dobrá dopravní obsluha. V centru obce je navržena i plocha přestavby smíšená obytná P1, která umožní vhodnějším způsobem využít málo využívaný areál výroby. Omezený rozvoj bydlení je navržen také v lokalitě Olešná. Také tato lokalita skýtá vhodné podmínky pro bydlení, nevýhodou je větší vzdálenost od centra obce a absence některých sítí technické infrastruktury.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou, proto jsou všechny obytné plochy zařazeny do ploch smíšených obytných. Historická urbanistická struktura se rozvíjela podél vodního toku Olešné a souběžných komunikací. Tato struktura zůstala zachována až do dnešních dnů.

Výstavba nových bytových domů není v obci přípustná kromě dvou ploch občanského vybavení označených indexem OV1. Tyto plochy jsou vymezeny v centru obce, v místě stávající restaurace U Čápů, za kterou má obec záměr vystavět cca 5 až 10 obecních bytů a naproti Obecního úřadu, kde se plánuje bydlení pro seniory. V ostatních částech obce by bytové domy svým objemem přispívaly ke změně vesnického charakteru obce a nejsou proto přípustné.

O výstavbu bydlení je v Žabni poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti a poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury. Obec leží v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Velkému zájmu odpovídá také výměra navržených zastavitelných ploch, která je ale odůvodnitelná zařazením Žabně do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Objekty rodinné rekreace nacházející se v obci jsou zařazeny do ploch smíšených obytných, protože nic nebrání jejich změně na rodinné domy.

Rozvoj rodinné (individuální) rekreace není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci.

V plochách smíšených obytných je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **výroby a skladování V** jsou vymezeny v místech velkých výrobních areálů Biocelu Paskov a společnosti Abex a dále v místech menších výrobních ploch rozprostřených po území obce. Provoz menších výrobních ploch nevytváří zásadní hygienické problémy. Zastavěné území obce ale významně zatěžuje provoz Biocelu Paskov a jemu sloužící železniční vlečky. Jsou proto navrženy plochy lemující areál Biocelu pro výsadbu ochranné zeleně umožňující realizaci protihlukových opatření.

Rozvoj výroby je navržen v návaznosti na stávající areál společnosti Abex - zastavitelná plocha Z15. Další rozvoj výroby v obci není podporován.

Zemědělská živočišná výroba je umožněna pouze ve dvou lokalitách, kde je tato výroba v současné době provozována nebo byla provozována v minulosti. Jedná se o plochu rybářství - Sádky Žabeň a blízkou plochu výroby přecházející na území Staříče. Obě plochy mají malou rozlohu a leží v odstupu od obytné zástavby obce.

V plochách výroby je umožněna realizace občanského vybavení. Obytné území Žabně je silně ovlivněno negativními vlivy výroby, bylo by proto vhodné do budoucna obtěžující výrobu nahradit vhodnějším občanským vybavením.

Pro plochy výroby a skladování platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

V plochách výroby a skladování je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

Jako plochy **dopravní infrastruktury D** jsou označeny pozemky stávající silnice III. třídy, dále pozemky železniční vlečky a autobusových zastávek. Méně významná parkoviště jsou součástí

jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména veřejných prostranství a smíšených obytných, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury T** jsou vymezeny v obci v místech stávajících technických zařízení - rozvodny Lískovec, čistírny odpadních vod a sběrného dvora. Další technická zařízení, např. trafostanice apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury. Transformovna VVN/VN Biocelu Paskov je zařazena do ploch výroby a skladování stejně jako výrobní areál, kterému slouží.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 17,22 ha zabírá čtrnáct ploch smíšených obytných 13,89 ha, jedna plocha veřejného prostranství 0,18 ha a jedna plocha výroby a skladování 3,15 ha.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Žabni připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejných prostranství - zeleně PZ se v obci nenacházejí. Stávající plocha veřejné zeleně leží mezi kaplí a tokem Olešné v lokalitě Malá Ves, vzhledem ke své malé výměře je ale zařazena ploch veřejných prostranství. Nové plochy veřejných prostranství určených pro zeleň jsou navrženy v zastavitelných plochách Z7 a Z8 v centrální části obce. Veřejná zeleň je také součástí ploch **veřejných prostranství PV** jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

Významnou částí sídelní zeleně v obci jsou plochy **zeleně urbanizované ZU**, do kterých jsou zahrnuty pozemky uvnitř zastavěného území, které ale nejsou zastavěné. Tyto plochy jsou významně omezeny ochrannými pásmy procházejících vedení el. energie nebo jsou z jiných důvodů v blízké době nezastavitelné. Do ploch ZU jsou zařazeny i porosty lemující tok Olešné v zastavěném území. Tyto plochy proto zůstanou i nadále nezastavitelné (kromě staveb jmenovaných v kap. f) textové části I.1. Je v nich možné pouze zřizování zahrad a veřejné zeleně.

#### **f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

##### **DOPRAVA**

##### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Největší dopravní význam má pro Žabeň silnice III/48411 Frýdek-Místek - Sviadnov - Žabeň - Paskov. Tato silnice zabezpečuje propojení obce s Frýdkem-Místkem a okolními obcemi a zajišťuje i spojení s dálnicí D56 Ostrava - Frýdek-Místek přes mimoúrovňové křižovatky ve Staříči nebo Paskově. Silnice III/48411 je rovněž záložní objízdnou trasou pro případ mimořádného krátkodobého uzavření dálnice D56. Vedení silnice III. třídy na území obce zůstává beze změn.

Průměrné dopravní zatížení silnice dle sčítání v roce 2016 činilo 7633 vozidel za 24 hodin, z toho 703 těžkých.

Z Bílé knihy investičních staveb na silnicích II. a III. tříd Moravskoslezského kraje se netýkají Žabně žádné záměry.

### *Místní a účelové komunikace*

Místní komunikace (MK) doplňují silniční síť, zabezpečují obsluhu obytných, podnikatelských a zemědělských objektů v řešeném území.

V zastavěném území obce je vybudována poměrně rozsáhlá síť místních a účelových komunikací, která umožňuje dopravní obsluhu většiny zastavitelných ploch. Navrženo je proto pouze prodloužení místní komunikace z lokality Malá Ves do lokality Olešná - zastavitelná plocha Z14, které bude sloužit i k obsluze zastavitelné plochy Z10 a nové místní komunikace v zastavitelných plochách Z7, Z8, Z11 pro jejich vnitřní dopravní obsluhu.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a obslužné komunikace navazují účelové komunikace (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

Navržena je nová účelová komunikace pro zpřístupnění malé zastavitelné plochy Z13.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

### **Železniční doprava**

Obcí neprochází žádná trať určená osobní dopravě. Jsou zde provozovány železniční vlečky Biocelu Paskov a rozvodny Lískovec. Tyto vlečky se nemění.

### **Autobusová doprava**

Řešené území je obslouženo 10 autobusovými linkami směřujícími zejména do Ostravy, Frýdku-Místku, Kozlovic, Horní Bečvy, Frenštátu p. R. a Rožnova p. R. a dvěma linkami MHD Frýdek-Místek č. 8 a 13. Na území obce jsou situovány 2 autobusové zastávky, které jsou vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Zastávky pokrývají docházkovou vzdáleností 500 m větší část zastavěného území.

### **Statická doprava**

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Parkoviště jsou vybudována především v centru obce u restaurace U Čápů, u Obecního úřadu, u základní školy a u dolu Staříč I. Nedostatek parkovacích míst je v obci pocíťován u základní školy, kde jsou proto navržena parkoviště nová - v souladu s architektonickou studií Sportovní hala Žabeň (MS architekti s.r.o., 11/2016). Budoucí doplnění a rozšíření ploch pro parkování osobních vozidel je možné v přilehlých plochách dopravní infrastruktury, vybavenosti a obytné zástavby.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují garáže u většiny rodinných domků. Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit ve výrobních areálech.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 (Projektování MK) pro očekávaný stupeň automobilizace 1: 2,0.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

### **Cyklistická a pěší doprava**

Obcí prochází dálková cyklotrasa č. 59 Ostrava - Beskydy lemující tok Ostravice. Protože tato cyklotrasa míjí zástavbu obce, jsou navrženy dvě nové místní cyklotrasy využívající stávající místní a účelové komunikace, které dálkovou cyklotrasu propojí s obytnou zástavbou i s okolními obcemi. Jedna z navržených cyklotras vychází z trasy č. 59 a vede podél místních komunikací přes centrum obce do Staříče k cyklotrase č. 6006. Druhá navržená cyklotrasa prochází po komunikacích lemujících tok Olešné a propojuje obec se Staříčí a Paskovem.

Dále je navržena společná stezka pro pěší a cyklisty - inline stezka v lokalitě Pod Paskovským splavem. Stezka se napojuje na místní komunikaci vedoucí podél areálu základní školy a vede přes železniční vlečku k cyklotrase č. 59, kde vytvoří malý okruh určený inline bruslařům.

Chodníky jsou realizovány podél silnice III/48411 od hranice se Sviadnovem až po penzion Na Statku. Dále ve směru na Paskov mohou pěší využívat málo frekventovanou místní komunikaci souběžnou se silnicí. Bezpečnost pěšího provozu podél silnice je tedy zajištěna. Navrženo je doplnění úseku společné stezky pro pěší a cyklisty podél silnice v blízkosti restaurace U Čápů, aby byl vytvořen souvislý pěší tah po jedné straně silnice bez nutnosti jejího přecházení. Chodníky jsou navrženy také podél místních komunikací vedoucích k základní škole kvůli zvýšení bezpečnosti provozu.

Značené pěší turistické trasy přes obec neprocházejí.

### **Negativní vlivy dopravy**

Silnice III/48411 (Frýdek-Místek - Paskov) prochází zástavbou Žabně. Dle sčítání v roce 2016 činilo průměrné dopravní zatížení 7633 vozidel za 24 hodin, z toho 703 těžkých. Na základě růstových koeficientů ŘSD lze odhadnout výhledové zatížení v roce 2040 na hodnotu do 10 000 vozidel, z toho 850 těžkých. Tato intenzita vyvolává hluk o ekvivalentní hladině do 64 dB v denní době (měřeno ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky). Přirozený útlum hluku na limitní hodnotu 55 dB (hlukové pásmo pro novou obytnou zástavbu) je ve vzdálenosti 30 m od osy komunikace.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### Zásobování vodou

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV) ze kterého je voda přiváděna do věžového vodojemu podniku Biocel Paskov o obsahu 200 m<sup>3</sup> (311,80/306,50 m n.m.). Z vodojemu je pak gravitačně zásobena Žabeň přes vodoměrnou šachtu u skleníků. V souladu s koncepcí SmVaK Ostrava se zruší propojení vodovodní sítě obce na vodovod Biocelu Paskov a zrealizuje se přepojení obce na vodovodní síť Paskova v délce zhruba 830 m. Vodoměrná šachtice u skleníků bude zachována.

Vodovodní síť je provedena z trub PVC průměrů DN 80 a DN 100, v souvislé zástavbě obce je zokruhovaná. Na vodovod je napojeno 96% obyvatel.

Stávající vodovody umožní zásobování většiny zastavitelných ploch, nové vodovody jsou navrženy k plochám Z3, Z7.

Stávající vodovodní zařízení a přivaděče užitkové a surové vody DN 200 pro důl Staříč I a DN 700 pro Biocel Paskov se nemění.

Jihovýchodně od Obecního úřadu leží vrt pozorovací sítě ČHMÚ.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – cca 770, předpokládáný nárůst do roku 2030 na 860.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav  $Q_{\text{prům.}}: 770 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 119,4 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{prům.}}: 100 \text{ rekreatantů} \times 0,035 = 3,5 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max.}}: 83,4 \times 1,4 = 122,9 \text{ m}^3/\text{den}$

Nárůst  $Q_{\text{prům.}}: 90 \text{ obyvatel} \times 0,155 = 14,0 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{prům.}}: 10 \text{ rekreatantů} \times 0,035 = 0,4 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\text{max.}}: 14,4 \times 1,4 = 20,2 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro zásobování obyvatel obce Žabeň a občanského vybavení zajistit objem vody ve výši cca 140 m<sup>3</sup>/den.

### Odvádění a čištění odpadních vod

V obci Žabeň je vybudována splašková kanalizace a centrální mechaniko - biologická ČOV, na kterou je napojeno cca 70 % obytné zástavby. Zbývající část obce není důsledně odkanalizována. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do vodotečí. Část zástavby má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. Přечиštěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Olešné. Obec připravuje rozšíření kapacity ČOV tak, aby umožnila čištění vod z celé stávající i navrhované zástavby. Navržená úseky splaškové kanalizace umožní odvést splaškové vody ze zastavitelných ploch Z3, Z6, Z7 i ze stávající i navržené zástavby v lokalitě Olešná.

Likvidace odpadních vod u osamocených nebo vzdálených objektů bude nadále řešena decentrálním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod.

Dešťové vody ze silnic a místních komunikací v obci jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do místních vodních toků. Ostatní dešťové vody jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle

vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 560 obyvatel:

$$Q_{\text{prům.}}: 560 \times 0,155 = 87 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 87 \times 1,4 = 122 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 880 v roce 2030:

$$Q_{\text{prům.}}: 880 \times 0,155 = 136 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{ČOV} - 880 \text{ EO}, Q = 136 \text{ m}^3/\text{den}$$

## ENERGETIKA

### Zásobování elektrickou energií

Ve východní části obce leží významné energetické zařízení - transformovna a rozvodna el. energie 220/110/22 kV Lískovec, ze které vycházejí linky VVN 220 kV č. 253-254, 245-246, 270 a VVN 110 kV č. 607-608, 611-612, 614-647, 615-616, 617-618, 619-620, 637-638, 641-642, 649-650, 659-660, 699. Na vedení VVN č. 607-608 je osazena transformovna 110kV Biocelu Paskov. Transformovny ani vedení VVN se nemění.

V souladu s PÚR ČR a aktualizací č.1 ZÚR MSK je navržen koridor EZ8 pro přestavbu vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec. Koridor zasahuje do obce Žabeň pouze v krátkém úseku a případná výstavba nových vedení el. energie a rozšíření plochy rozvodny nebude mít zásadní vliv na území obce.

Obec Žabeň je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV a to linky VN č. 75 vycházející z rozvodny Lískovec. Jižní část obce je zásobována z vedení VN č. 136, trafostanice č. 9274 je zásobována z vedení VN č. 194. Na vedení VN je osazeno celkem 9 trafostanic, z nichž je zásobována zástavba v obci. Některé přípojky k trafostanicím jsou provedeny jako kabelové.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Kapacita trafostanic je dostatečná pro pokrytí stávajícího stavu a částečně i k pokrytí navrženého rozvoje obce. Nové trafostanice nejsou navrženy, je možné přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nová vedení VN a nové trafostanice.

Umožněna je výstavba solárních elektráren v zastavěném území a zastavitelných plochách. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mohou být systémy budovány jen na střechách objektů. Toto omezení je stanoveno proto, aby nedocházelo k výstavbě solárních panelů na pozemcích určených k výstavbě rodinných domů, občanského vybavení a výroby a aby nedocházelo k pohledovému znehodnocování obytného území areály solárních panelů.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace ..... 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace ..... 5 kW/1 jednotku



- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/byv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav .....	260 bj. x 2,0 kW = 520 kW
bytový fond - el. vytápěný .....	5% z 260 bj. = 13 bj. x 14,0 kW = 182 kW
individuální rekreace - stav .....	50 j. x 0,5 kW = 25 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 50 bj. = 3 j. x 5 kW = 15 kW	
<u>podnikatelské aktivity .....</u>	<u>800 obyv. x 0,3 kW = 240 kW</u>
	celkem = 982 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond .....	50 bj. x 2.0 kW = 100 kW
bytový fond - el. vytápěný .....	5% z 50 bj. = 3 bj. x 14,0 kW = 42 kW
individuální rekreace .....	5 j. x 0,5 kW = 3 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 5 j. = 1 j. x 5 kW = 5 kW	
<u>podnikatelské aktivity .....</u>	<u>= 400 kW</u>
	celkem = 550 kW

Celkově je nutno pro obec Žabeň zajistit cca 1530 kW transformačního výkonu (bez potřeby Biocelu Paskov).

### Zásobování plynem

Jižním výběžkem obce prochází v krátkém úseku plynovod VTL Staříč - Lískovec DN 150, PN 25.

Obcí procházejí dva plynovody STL DN 500 a 300 sloužící k zásobování dolů Staříč a bývalého dolu Paskov, které se nemění.

Středotlakým plynem je zástavba v obci zásobována z regulační stanice VTL/STL Paskov. Plynofikována je prakticky celá obytná zástavba obce. Plynovody v obci jsou provedeny z plastových trub, plynovodní síť je větvevnatá. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

Rozvoj plynovodů STL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Navržené plynovody zároveň zokruhují stávající plynovody a zajistí stabilitu dodávek plynu. Plynofikace osamocených nebo odlehlých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

*Bilance plynu:*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3650 m<sup>3</sup>/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 90% stávajících i navržených bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem. Odběr plynu pro potřeby Biocelu Paskov není zohledněn, protože není realizován z území Žabně.

$$\text{Stav } Q_h = 234 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 409 \text{ m}^3/\text{hod}$$

$$Q_{\text{roční}} = 234 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 854 \text{ 100 m}^3/\text{rok}$$

Nárůst  $Q_h = 45 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 79 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 45 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 164\,250 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ostatní odběr - potřeba = cca  $100 \text{ m}^3/\text{hod}$ , cca  $208\,570 \text{ m}^3/\text{rok}$

Celková potřeba - cca  $588 \text{ m}^3/\text{hod}$ ,  $1,23 \text{ mil. m}^3/\text{rok}$

### **Zásobování teplem**

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjimečně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

### **SPOJE**

#### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako jsou služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Žabeň patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Hlavní telekomunikační kabel prochází podél silnice III/48411. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením nadzemním i podzemním.

Podzemní dálkové telekomunikační kabely jsou vedeny podél železniční vlečky a procházejí přes plochu rozvodny Lískovec.

#### **Radiokomunikace**

Územím obce prochází šest méně významných radioreléových tras. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních dokumentů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Žabeň k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí bývalá firma A.S.A. spol. s r.o. (provozovna Ostrava-Vratimov), nově s názvem FCC Česká republika, s.r.o., která zajišťuje komplexní službu zahrnující svoz komunálního odpadu včetně separovaných složek, provoz třídící

linky a sběrných dvorů, ukládání na skládky mimo řešené území. V řešeném území obce se provádí separovaný sběr komunálního odpadu – je vymezen přiměřený počet sběrných míst s nádobami pro papír, sklo, plasty.

V severní části obce u toku Olešné bude obec na svém pozemku budovat sběrný dvůr malého rozsahu. Na území obce v současnosti neexistují jiné záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

### Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, základní škola, mateřská škola, kulturní sál, knihovna. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita základní a mateřské školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB a výroby a skladování V.

### Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístění je v centru obce v plochách OV a SB, lze je ale umisťovat i v plochách V. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách PV a ZU. V areálu základní školy obec připravuje výstavbu sportovní haly dle architektonické studie Sportovní hala Žabeň (MS architekti s.r.o., 11/2016).

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, není vymezena žádná nová plocha pro občanské vybavení komerčního typu. Je ale umožněno umístění objekty komerčního občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

Ubytovací zařízení se v obci nachází jediné - penzion Na Statku s kapacitou cca 30 osob.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejné prostranství centrálního charakteru se v obci nevyskytuje. Jako **veřejná prostranství PV** jsou označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní nebo účelové komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny další účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících nebo navržených komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných

prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“. Navrženy jsou plochy veřejných prostranství liniového charakteru pro vedení místních komunikací v zastavitelných plochách Z7, Z8, Z11, Z14.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, by v zastavitelných plochách Z7, Z8, jejichž výměra je větší než 2 ha, měly být vymezeny plochy souvisejících veřejných prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Požadavek vyhlášky je splněn, plochy veřejných prostranství jsou v těchto plochách vymezeny v návaznosti na navržené místní komunikace.

Veřejná zeleň je popsána v kapitole f)3. Zdůvodnění urbanistické koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující těleso silnice III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnice III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikace a její šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná. Z urbanistických důvodů jsou v kap. d)6. části I. stanoveny minimální šířky veřejných prostranství také pro místní komunikace, cyklostezky, chodníky a společné stezky pro pěší a cyklisty. Stanovené šířky umožní realizaci dopravních staveb v optimálních parametrech a zároveň zajistí i dostatečný prostor podél nich pro výsadbu zeleně nebo pro vedení sítí technické infrastruktury.

## **f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES**

### **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy **smíšené nezastavěného území NS a přírodní NP**. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. V souladu s ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu umožňují podmínky využití ploch NS výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa apod. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, cyklistické stezky, odpočinková místa. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

Nepřípustné je v plochách NS, NP umístění staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa a také ekologická a informační centra, která mohou být realizována pouze v těch plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky takové využití

umožňují a to z důvodu ochrany krajinných hodnot v obci.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability a evropsky významné lokality Natura 2000 Řeka Ostravice.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Žabně dle ZÚR MSK součástí specifické krajiny F-02 Frýdek-Místek. Pro specifickou krajinu F-02 jsou stanoveny tyto podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- *Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.* - Nové zastavitelné plochy jsou navrženy uvnitř zastavěného území a na jeho okrajích. Koridor technické infrastruktury pro vedení el. energie a rozšíření rozvodny Lískovec zasahuje do území obce pouze malou částí a nenarušuje harmonické měřítko krajiny. Pohledový obraz krajiny ani dochované krajinné struktury nejsou navrženým rozvojem narušeny.
- *Chránit a posilovat krajinný a funkční význam vodních toků Ostravice a Morávky vč. přilehlých ploch jako výrazných krajinných os.* - Navržené plochy nezasahují do blízkosti řeky Ostravice a nesnižují tedy krajinný ani funkční význam této krajinné osy.
- *Zachovat význam fragmentů historické zástavby a kulturních dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně města Frýdek-Místek.* - Žabeň leží v širší nivě Ostravice a nezasáhne negativně do struktury zástavby ani do vizuální scény města Frýdek-Místek. Historická zástavba obce a lokální dominanty jsou zachovány.
- *Zachovat zemědělský charakter krajiny s dochovanými stopami historické krajinné struktury.* - Zemědělský charakter krajiny i dochované historické krajinné struktury zůstanou zachovány. Rozvoj zástavby je soustředěn uvnitř zastavěného území a na jeho okrajích.
- *Posílit strukturu nelesní rozptýlené zeleně zemědělské krajiny.* - Podmínky ploch NS umožňují realizaci rozptýlené zeleně, navrženy jsou plochy ÚSES a ochranné zeleně podél železniční vlečky a areálu Biocel Paskov.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Rozvojové plochy bydlení jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a respektují stávající charakter zástavby. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěném území těsně navazující. Není navržen nevhodný plošný nebo neúměrný rozvoj sídla. Podmínky využití ploch umožňují výstavbu objektů, které se začlení mezi stávající zástavbu. Procento zastavění a výšková hladina v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. V zastavěném území obce je samozřejmě umožněna také obnova stávajících objektů a zástavba proluk. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě.

Obec je silně rovinatá. V dálkových pohledech na obec tak zůstane zachováno především působení technických a výrobních dominant - sloupů vedení el. energie a výrobních objektů v areálu Biocelu Paskov.

Území obce leží mimo migračně významná území a migrační koridory velkých savců.

Podporováno je **zatravnění** orné půdy, zejména v terénních depresích, prudkých svazích.

Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přivalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajino tvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavními toky v území jsou řeky Ostravice a Olešná, která se do Ostravice vlévá v Paskově. Olešná má na území Žabně několik drobných bezejmenných přítoků. Z Ostravice se v severní části obce odděluje náhon Říčka vedoucí k paskovskému zámku. Ostravice i Olešná jsou významnými vodními toky.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Podél všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, propustnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází několik **vodních ploch** - rybníků. Všechny rybníky jsou v soukromém vlastnictví, slouží primárně k chovu ryb.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice.

**Záplavové území** je stanoveno u řeky Olešné v ř. km 0,00-12,484 stanovené OkÚ Frýdek-Místek č.j. RŽ-4191/00/01/Fp/231.2 ze dne 5.2.2001. Podél Ostravice je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny v ř. km 12,04 až 45,6 Krajským úřadem MS kraje dne 4.2.2009, č.j. MSK 206756/2008. Do záplavového území zasahují pouze okrajově zastavitelná plocha Z9 a plocha přestavby P1. Místní rozlivy toků, které by ohrožovaly zástavbu, se v obci nevyskytují. V plochách nezastavěného území NS, NP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

Celá obec leží uvnitř území, které může být ohroženo **zvláštní povodní**, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech výše v povodí - Šance, Morávka a Olešná. Využití území ohroženého zvláštní povodní neupravuje žádný právní předpis, územní plán však může výstavbu regulovat, např. - neumísťovat do ohrožených území kryty CO, sklady jedovatých a nebezpečných látek, nebudovat zde významná energocentra, neumísťovat do ohroženého území sklady cenného zboží, apod.

V **Plánu oblasti povodí Odry** na léta 2016 - 2021 nejsou uvedeny žádné záměry týkající se Žabně.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území

stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod jsou zařazeny vodní toky Olešná a Ostravice. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Žabeň (schválen usnesením Zastupitelstva obce dne 21.4.2003, zpracovatel Ing.arch. Ludmila Konečná - Urbanistická společnost) včetně změny č.1 a č.2
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Územní plány okolních obcí - Frýdek-Místek, Paskov, Staříč, Sviadnov
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Cílem ÚSES je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítě ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

*Biocentrum* je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

*Biokoridor* je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

*Hierarchické členění ÚSES*. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

## **Velikosti skladebných součástí ÚSES**

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra, bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách).

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum – minimální výměra je 20 ha, resp. podle biotopu, v případě holosečného hospodaření se minimální výměra pro všechna biocentra zdvojnásobuje;
- regionální (nadregionální) biokoridor složený – mezi regionálními biocentry je tvořen jednoduchými (nad)regionálními biokoridory o délce max. 700 m a vloženými biocentry v parametrech lokálních biocenter (min. 3 ha). Minimální šířka biokoridoru je 40 m, přerušeni bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních).

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

## **Koncepce návrhu ÚSES**

V území obce Žabeň jsou vymezeny nadregionální, regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability. ÚSES byl zapracován do územního plánu obce z r.2003. Vycházel z „Generelu ÚSES“ (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“ (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Vzhledem k formě zpracování grafické části územního plánu z roku 2003 - ručně, na zastaralých mapových podkladech - byl takový zakres nepřesný. Nově jsou veškeré prvky ÚSES, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo vodních toků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2003, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.



Závazným podkladem pro vymezení nadregionálního a regionálního systému ÚSES v Žabni jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zpracovat do územního plánu nadregionální biokoridory K 101 N, K 101 V a regionální biocentrum č. 251. Regionální biocentrum 251 je součástí nadregionálních biokoridorů a zabírá na území Žabně celou plochu, která je těmito prvky určena. Nadregionální biokoridory se proto ve výkresech územního plánu neprojeví.

Lokální větev ÚSES vychází z RBC 251 a vede jihozápadním směrem podé železniční vlečky, kde slouží také jako protihluková ochrana blízké obytné zástavby. Pak se stáčí k toku Olešné, kde vede menšími lesními porosty a břehovými porosty podél toku do Staříče.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované. Oproti územnímu plánu z roku 2003 je částečně upraveno vymezení biocentra RBC 251 tak, aby bylo v souladu se ZÚR MSK.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Návaznosti všech prvků na okolní obce jsou zajištěny.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Z tohoto pohledu je v obci kritický biokoridor LBK 1, který na několika místech kříží velký počet vedení VVN a VN.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Žabeň

ozn.	délka, plocha	k.ú.	popis cílových společenstev
<b>NRBK</b>			
K 101 N	1,4 km	Lískovec, Paskov, Sviadnov, Žabeň	Je vedena údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku-Místku až do CHKO Beskydy. Lokalizace trasy je dána převážně bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků. Cílové ekosystémy - nivní. NRBK je v území obce reprezentováno regionálním biocentrem RBC 251.
K 101 V	1,4 km	Lískovec, Paskov, Sviadnov, Žabeň	Směřuje od soutoku Ostravice s Odrou, kde se napojuje na vodní osu NRBK K 100, postupně ve vazbě na tok Ostravice přes Ostravu a část Frýdku-Místku a dále ve vazbě na toky Morávky a Mohelnice do CHKO Beskydy. Jednoznačná lokalizace trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků. Cílové ekosystémy - vodní.

			NRBK je v území obce reprezentováno regionálním biocentrem RBC 251.
<b>RBC</b>			
251 U Žabně	19,6 ha	Lískovec, Paskov, Sviadnov, Žabeň	nivní, vodní, součást NRBK K 101 N, K 101 V

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Žabeň

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav
<b>LBK 1</b> vychází z RCB 251 a vede do LBC 2	Žabeň	1,9 km	zemědělská půda, náletové dřeviny podél železniční vlečky	lesní
<b>LBC 2</b> u toku Olešné	Žabeň	4,5 ha	břehové porosty Olešné, lesní porosty, zemědělská půda	lesní
<b>LBK 3</b> na území Staříče vychází z NRBK K 99 a vede do LBC 2	Staříč, Žabeň	0,4 km	břehové porosty Olešné, lesní porosty	lesní, vodní

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- NRBC = nadregionální biocentrum, NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor

## f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny plochy s rozdílným způsobem využití nevyskytující se vyhláše:

- **plochy zeleně urbanizované ZU** jsou vymezeny samostatně proto, že uvnitř zastavěného území se vyskytují samostatné nezastavěné plochy - zahrady, louky nebo zeleň rostoucí podél vodních toků. Přitom tyto plochy nemají charakter veřejné zeleně - veřejných prostranství a kvůli blízkosti vodních toků, lesů nebo přítomnosti limitů využití území nejsou vhodné k zastavění. Funkční náplní by nejvíce odpovídaly plochám smíšeným nezastavěného území NS, ke kterým je ale ze zjevného protimluvu v pojmenování (zastavěné x nezastavěné) nelze přidat.

## f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umisťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umisťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umisťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umisťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky a stavby pro bydlení v bytových domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina zástavby a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole f). textové části I. je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě, tři) nadzemní podlaží s podkrovím. Nadzemním podlažím je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m. Podkroví je přístupný prostor nad nadzemním podlažím ve střešní konstrukci pod šikmou střechou určený k účelovému využití. Za podkroví nemůže být považován prostor pod plochou střechou. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je opět odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů. Definování výškové hladiny zástavby vycházející z rozměrů rodinných domů je zvoleno z toho důvodu, že rodinné domy tvoří drtivou většinu všech staveb v obci a protože jsou to právě rodinné domy, které v současné době tuto výškovou hladinu zástavby utvářejí.
- Podmínka udržení výškové hladiny, která je odvozená ze staveb rodinných domů, je uplatněna i pro plochy výroby a skladování V. Výška jednoho podlaží výrobních staveb totiž může být velice rozdílná a není ji možné definovat tak jednoznačně jako výšku podlaží obytných staveb. Definice proto vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V by z důvodu udržení celkové hladiny zástavby neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných.

- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.  
Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v zastavitelných plochách v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. nejsou uvedeny. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. 1 a 2 stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB a OV omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť. Toto omezení je stanoveno proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. fotbalové hřiště, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.
- V podmínkách využití ploch NS, NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umístit v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie.
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat.
 Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

## **f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření jsou označeny pouze ty významné záměry, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu.

Výstavba chodníků a společné stezky pro pěší a cyklisty podél silnice a místních komunikací v zastavěném území obce - **VD1, VD3** - umožní převedení pěšího provozu mimo tyto vozidlové komunikace a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších. Výstavba společné stezky pro pěší a cyklisty v severní části obce - **VD2** - zlepší možnosti rekreačního využití krajiny. Koridor pro přestavbu vedení el. energie a plocha pro rozšíření rozvodny Lískovec - **EZ8** - zvýší kapacitu rozvodné sítě a zlepší stabilitu zásobování elektrickou energií v regionu.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se ZÚR MSK prvky regionálního územního systému ekologické stability i lokálního územního systému ekologické stability - **VU1**, **VU2**, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb a opatření, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí** jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- ochranné pásmo silnice III. třídy, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce
- ochranné pásmo železniční vlečky, 30 m od osy krajní koleje
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 220 kV, 15 (20) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV, 12 (15) m
- ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV, 7 (10) m
- ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV, 1 m od kabelu na obě strany
- ochranné pásmo trafostanic el. energie a transformoven el. energie
- bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m
- ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu - 1,5 m
- radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma
- ochranné pásmo řadu užitkové vody, do DN 500 vč. - 1,5 m na obě strany od líce potrubí, nad DN 500 - 2,5 m na obě strany od líce potrubí
- vrt pozorovací sítě ČHMÚ
- záplavové území u řeky Olešné, záplavové území u řeky Ostravice včetně aktivní zóny záplavového území
- území ohrožené zvláštní povodní, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech Šance, Morávka, Olešná
- vodní toky, rybníky, lesy – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa (50m od okraje lesních pozemků)
- evropsky významná lokalita NATURA 2000 - Řeka Ostravice
- památný strom - Žabeňský dub
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES - 2000 m
- Lokalita 25-21-05/6, je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Celé území obce Žabeň je evidováno jako území s archeologickými nálezy 3. kategorie - UAN III.
- chráněné ložiskové území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000
- výhradní ložisko zemního plynu Lískovec-Staříč č. 308377200, černého uhlí Oprechtice č.

- 325840000, černého uhlí a zemního plynu Důl Paskov, z. Staříč č. 307182100
- ložisko nevyhrazených nerostů - šterkopísku, č. 321090000, Žabeň-Paskov
  - dobývací prostor černého uhlí a metanu Staříč, č. 20051, černého uhlí a karb. zemního plynu Sviadnov č. 40023
  - území ekologických rizik - stará zátěž - transformovna Lískovec
  - poddolované území Staříč č. 4542
  - ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany
  - zájmové území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb
  - zóna havarijního plánování Biocel Paskov a.s.
  - veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MS kraje - územní systém ekologické stability
  - nadregionální biokoridory K 101 N, K 101 V, regionální biocentrum 251

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Limity vyplývající z řešení územního plánu** jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Žabně to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.b), I.2.c) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – vymezení lokálního ÚSES.

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

#### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmi technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelná plocha Z10 zasahuje do ochranného pásma silnice. Zastavitelná plocha Z7 zasahuje do ochranného pásma železniční vlečky. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.*

*Zastavitelné plochy Z2, Z5-Z12, Z14, Z15 a plocha přestavby P1 zasahují do ochranného pásma nadzemních nebo kabelových vedení el. energie VVN nebo VN. Přes zastavitelné plochy Z7, Z8 a plochu přestavby P1 prochází podzemní dálkový telekomunikační kabel, telekomunikační kabel. Přes zastavitelnou plochu Z15 a plochu přestavby P1 vede méně významná radioreléová trasa. Přes zastavitelnou plochu Z1 prochází řad užitkové vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.*

*Přes zastavitelnou plochu Z15 prochází vodní tok. Při umístování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.*

*Zastavitelná plocha Z9 a plocha přestavby P1 zasahují do záplavového území Olešné. Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby zasahují do území ohroženého zvláštní povodní. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.*

*Zastavitelné plochy Z7, Z9, Z15, Z16 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.*

*Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby zasahují do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru ÚSES.*

*Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby zasahují do území s archeologickými nálezy. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.*

*Všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Plocha Z1 leží v zóně C2, plochy Z2-Z10, Z12, Z15, Z16 a plocha přestavby P1 leží v zóně C1, plochy Z11, Z13, Z14 leží v zóně B1.*

*Všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby zasahují do některého z výhradních ložisek zemního plynu Lískovec-Staříč, černého uhlí Oprechtice, černého uhlí a zemního plynu Důl Paskov, z. Staříč. Zastavitelné plochy Z4, Z6-Z16 a plocha přestavby P1 zasahují také do některého z dobývacích prostorů černého uhlí Staříč, černého uhlí a karb. zemního plynu Sviadnov. Zastavitelné plochy Z1-Z3 zasahují do ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísku Žabeň-Paskov.*

*Zastavitelné plochy Z4, Z7-Z16 zasahují do poddolovaného území.*

*Zastavitelné plochy Z1-Z11, Z4, Z15, Z16 a plocha přestavby P1 zasahují do zóny havarijního plánování Biocel Paskov a.s.*

*Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy a plocha přestavby leží uvnitř ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.*

*V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.*

*Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):*

- větrných elektráren*
- výškových staveb*
- venkovních vedení VVN a VN*
- základnových stanic mobilních operátorů*

*V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad*

terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

*Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zák. č. 183/2006 Sb.*

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

## **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 60 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U malé části bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Celkem je tedy třeba vymezit nové plochy pro výstavbu cca 55 bytů.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 8,25 ha (55 bytů x 0,15 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi 700 m<sup>2</sup> až 2000 m<sup>2</sup> u novější zástavby, ale u historických zemědělských usedlostí nebo pozemků omezených ochrannými pásmy vedení el. energie činí i 3000 m<sup>2</sup> nebo více. Ojedinele se v obci vyskytují i pozemky menší nebo větší než jsou uvedené průměrné hodnoty. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla proto na základě výše uvedených výměr stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, nejlépe o cca 50%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).



V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy smíšené obytné a plocha přestavby smíšená obytná o celkové výměře 15,27 ha. Část z navržených ploch ale není využitelná pro výstavbu RD, je zařazena do ploch ZU nebo PV. Plochy s využitím smíšeným obytným mají tedy výměru 13,64 ha, což dle výše uvedených předpokladů umožňuje výstavbu cca 91 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (cca 55 bytů na nových plochách) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 65%.

O výstavbu bydlení je v Žabni poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky blízkosti Frýdku-Místku a Ostravy, poměrně dobrému vybavení zastavěných a zastavitelných ploch sítěmi technické infrastruktury a dobré dopravní dostupnosti k přírodně rekreačnímu zázemí Olešné, Beskyd. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Počet navržených zastavitelných ploch a převis nabídky ploch pro bydlení je odůvodnitelný zařazením obce do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Žabeň je součástí užšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci Moravskoslezského kraje patří Žabeň mezi obce s nejvyšším procentuálním růstem počtu obyvatel mezi roky 2000 a 2010 a s kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - mezi které patří i Žabeň.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch určených jiným funkcím než bydlení je uvedeno v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně. Vyhodnocení potřeby vymezení ploch pro dopravní stavby je uvedeno v kapitole f)4. Veřejná infrastruktura, Doprava.

## **h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Ze zpracovaného **Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstský charakter) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území využití předpokladů **pro vyvážený rozvoj obytných a navazujících obslužných funkcí, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí**. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na okolní region a funkci obce v sídelní struktuře, je předpokladem jejího přiměřeného rozvoje.

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Žabeň na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Žabeň, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- změny v území navrhované v ÚP si nevyžádají další zábory zemědělské půdy nad rámec návrhu,
- vlastní výstavba bude probíhat dle územně plánovací dokumentace s respektováním uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- budou dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na prvky ÚSES a významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných budou přednostně rozvíjeny podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Zákona č. 201/2012 Sb.,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatelé přípustného znečištění povrchových vod,
- při přípravě a realizaci v plochách změn navrhovaných v územním plánu uplatňovat doporučení a opatření uvedená v kap. 8 „vyhodnocení“.

**Na základě splnění výše uvedených požadavků lze návrh Územního plánu Žabeň označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.**

## **i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

### **i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Žabeň jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne

22.12.2010 usnesením č. 16/1426 ve znění Aktualizace č.1, která nabyla účinnost dne 21.11.2018. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Žabně do metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve všech rozvojových oblastech a osách vymezených v ZÚR MSK jsou:

- *Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.* - navržený koridor technické infrastruktury nebude mít na hodnoty území zásadní negativní vliv. Koridor technické infrastruktury je určen pro nadzemní vedení el. energie, které na území obce nezasáhne do žádných přírodních ani jiných hodnot území. Zastavitelné plochy mají malou výměru a nezmění urbanistickou strukturu obce ani charakter krajiny.
- *Vymezování nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
  - *zachování průchodnosti území.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně zázemí pro každodenní rekreaci. Rozvoj bydlení a občanského vybavení je navržen mimo záplavová území (kromě okrajových částí ploch Z9, P1), využívá co nejvíce proluk v zastavěném území. Průchodnost území je zajištěna návrhem systému ÚSES a respektováním nezastavěného území obce.
- *Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:*
  - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *lokality mimo stanovená záplavová území;*
  - *zachování průchodnosti území.* - navržená výrobní plocha leží v blízkosti mimoúrovňové křižovatky na dálnici D56 s vazbou na města Frýdek-Místek a Ostravu, nezasahuje do záplavového území. Plocha je navržena na méně kvalitních zemědělských půdách V. třídy ochrany. Nezasahuje do záplavového území a neomezují průchodnost území.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - obec leží mimo hlavní směry dopravní obsluhy sídelních center, silnice III/48411 je dostatečná pro obsluhu spádového území Frýdku-Místku. Ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené chodníky, cyklotrasy/stezky. Stávající plochy dopravy umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (OB8 Olomouc, OB9 Zlín, OS12), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - Žabeň leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi a osami.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - Žabeň leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se sousedními specifickými oblastmi. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Rozvoj letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb:*
  - *na dálnici D48;*
  - *na Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - Žabeň leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov a nemůže přispět k jeho rozvoji.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - v obci je navržen rozvoj plynovodů STL, aby bylo zajištěno dostatečné zásobování území energiemi. Síť vedení el. energie je v obci dostatečná.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Žabeň leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jejím území se nepočítá s umístěním logistického centra.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - na území Žabně leží významná transformovna el. energie 220/110/22 kV Lískovec. Je navržena plocha a koridor EZ8 pro přestavbu vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec.
- *Podpora využití brownfields jako významných rozvojových a specifických ploch v lokalitách Hrušov (Ostrava), Nad Barborou a Barbora (Karviná), včetně vytvoření územních podmínek pro jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. V případě lokality Hrušov vytvořit územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území.* - na území obce je navržena plocha přestavby P1, která umožní znovuvyužití bývalého výrobního areálu k vhodnějšímu obytnému využití.
- *Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - stávající a navržené plochy výroby společně s umožněním podnikání v obytném území obce vytvářejí podmínky pro restrukturalizaci ekonomiky a umožňují rozvoj služeb i dalších aktivit včetně vývoje a výzkumu.
- *Vytvoření územních podmínek pro rozvoj lázeňství.* - Žabeň nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí.* - v Žabni se nevyskytují rekultivované nebo revitalizované plochy dotčené těžbou a úpravou černého uhlí.
- *Obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - krajina v území Žabně není narušena těžbou

černého uhlí.

- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - Žabeň nezasahuje do území CHKO Poodří.
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
  - *SOB2 Beskydy*
  - *SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník* - Žabeň leží mimo hlavní trasy dopravního propojení se specifickými oblastmi SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník. Nemůže tedy přispět ke zkvalitnění dopravního propojení s těmito oblastmi.
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.* - jsou navrženy plochy ÚSES a ochranné zeleně podél železniční vlečky a areálu Biocelu Paskov. Další plochy veřejných prostranství určené pro zeleň jsou navrženy v zastavitelných plochách Z7 a Z8.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 Karvinsko.* - Žabeň nezasahuje do specifické oblasti SOB4 Karvinsko.

V ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Polska.* - vymezení prvků ÚSES a koridoru EZ8 je koordinováno s okolními obcemi. Obec nesousedí s územím Polska.
- *Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum ve vazbě na letiště L. Janáčka Ostrava-Mošnov.* - Žabeň leží v odstupu od letiště Ostrava-Mošnov. Na jeho území se nepočítá s umístěním logistického centra.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Žabně nutnost zpracovat veřejně prospěšnou stavbu EZ8 - plocha a koridor pro přestavbu vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec a veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N, K 101 V, regionální biocentrum 251. Všechny požadované prvky jsou do územního plánu zapracovány.

Dle ZÚR MSK zasahuje do Žabně také koridor DZ16 pro optimalizaci, elektrizaci a zkapacitnění celostátní tratě č. 323 v úseku Ostrava Kunčice - Vratimov - Frýdek-Místek. Samotná trať nezasahuje do území obce, hranici mezi Žabní a katastrálním územím Lískovec u Frýdku-Místku, kde trať prochází, tvoří řeka Ostravice. Protože se nedá předpokládat, že by stavba optimalizace, elektrizace a zkapacitnění tratě zasáhla přímo do toku Ostravice a souběžně vedené evropsky významné lokality Řeka Ostravice, není v rámci upřesnění koridor DZ16 zapracován do územního plánu Žabně.

**Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):**

2. **Obcí neprocházejí koridory dopravní infrastruktury, které by mohly zlepšit dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční nebo železniční síť.**

3. Žabeň neleží v západní části kraje, řešení územního plánu nemůže přispět k řešení dopravního napojení západní části kraje.
4. Koridor E23 pro přestavbu vedení V 699 - 110 kV Nošovice-Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase, včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec a navržený rozvoj plynovodů zlepši zásobování širšího území i obce energiemi.
5. Rozvoj sídelní a výrobní funkce v Žabni přispěje k rozvoji polycentrické sídelní struktury v pásu osídlení mezi Ostravou a Frýdkem-Místkem.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách uvnitř zastavěného území nebo na zastavěném území navazujících. Je preferováno intenzivnější využití stávajících ploch. Nejsou navrženy plochy, které by způsobily srůst se zástavbou okolních obcí.
7. V rámci navržených obytných ploch je umožněna výstavba občanského vybavení i zařízení pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství. Je navržen rozvoj technické infrastruktury, rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod.
- 7a. Je navrženo rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod. Zastavěnost stavebních pozemků je stanovena tak, aby umožňovala přirozenou retenci srážkových vod.
8. Je navržen rozvoj cyklotras a umožněn rozvoj rekreace a sportovně rekreačních zařízení. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy.
11. Jsou navrženy nové chodníky, společné stezky pro pěší a cyklisty a cyklotrasy, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy.
12. V obci se nenacházejí rekultivované ani revitalizované plochy.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (rozšíření plynovodů, preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístování nových objektů bydlení a občanského vybavení. K omezení hluku z areálu Biocelu Paskov a od železniční vlečky přispějí navržené pásy ochranné zeleně umožňující realizaci protihlukových opatření.
14. Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je respektována lokalita Natura 2000 zasahující do obce.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území (kromě okrajových částí ploch Z9, P1). V území obce je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny.
- 16a. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů ochrany obyvatelstva.
- 16b. Navržený rozvoj obce umožňuje využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

**V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní**

**republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.**

14a Ve stávajících a navržených plochách výroby je umožněn rozvoj primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability. Zastavitelné plochy jsou navrženy na méně kvalitní zemědělské půdě V. třídy ochrany.

16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Žabně na okolní obce a města.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V území obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability. Navržený rozvoj nepůsobí srůstání zástavby s okolními obcemi.

23 Jsou navrženy zelené pásy podél železniční vlečky, které by měly přispět k ochraně stávající i navržené zástavby před hlukem. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby negativními vlivy z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. Umožněno nebo navrženo je i napojení zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury.

24a Rozvoj výroby je navržen v odstupu od obytné zástavby. Rozvoj bydlení je navržen v odstupu od výrobních areálů. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a pásy ochranné zeleně chránící obytné území před negativními vlivy výroby v areálu Biocelu Paskov. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

## **i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Žabeň řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování** (dle § 19 Stavebního zákona):

*Odstavec 1*

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických

podkladech správního obvodu ORP Frýdek-Místek a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Žabeň.

- b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.
- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- f) *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- g) *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Výrobní základna v Žabni je stabilizovaná, je navržena další plocha pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.
- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- j) *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možnosti získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační, rekonstrukční



ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

#### *Odstavec 2*

úkolom územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.

### **i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Žabeň je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Žabeň je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Žabeň je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

### **i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Žabeň.**

#### **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 62783/2017 ze dne 4. 7. 2017**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 09.05.2017 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování návrhu Územního plánu Žabeň vydává **s t a n o v i s k o**

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Překládaný návrh územního plánu byl posuzován především s ohledem na ochranu významných krajinných prvků, územních systémů ekologické stability krajiny podle ust. § 3

a § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, ochranu krajinného rázu podle ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, ale i dalších souvisejících ustanovení zákona tak, aby docházelo k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji podle ust. § 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ochrana přírody a krajiny je zajišťována rovněž péčí o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péčí o vzhled a přístupnost krajiny - § 2 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení, s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny - § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, jako dotčený orgán státní správy, je příslušný chránit jak krajinářské, tak přírodní hodnoty území řešeného územním plánem. Územní plán musí vytvářet podmínky pro rozvoj území a zabezpečovat soulad jednotlivých činností v území, přičemž musí omezovat jejich negativní vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz.

**V textové části návrhu Územního plánu Žabeň je v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, NP – Plochy přírodní uvedeno jako přípustné využití mimo jiné „*technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení*“. S touto částí přípustného využití Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen „orgán ochrany přírody“), nesouhlasí. Hlavní využití těchto ploch dle návrhu Územního plánu Žabeň jsou také plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability – ÚSES.**

V Metodické pomůcce pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability vydané Ministerstvem životního prostředí ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXII – srpen 2012 (dále jen „metodická pomůcka“) se uvádí:

přípustné využití na plochách územního systému ekologické stability:

- opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.),

podmíněně přípustné využití:

- opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES,

ne přípustné využití:

- v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení.

Z výše uvedených důvodů orgán ochrany přírody **nesouhlasí především s umístováním staveb (včetně hygienických zařízení) a oplocení do ploch určených územnímu systému ekologické stability krajiny.**

**Vyhodnocení:** respektovat, bude prověřeno projektantem

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá k návrhu Územního plánu Žabeň připomínky.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, nemá k návrhu Územního plánu Žabeň připomínky, neboť se nepředpokládá dotčení zájmů chráněných z hlediska zákona o odpadech.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň souhlasné stanovisko. V návrhu Územního plánu Žabeň se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 0,71 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o plochu výroby a skladování (Z15). Plocha je převzata z Územního plánu obce Žabeň z roku 2003. Zásah do lesních porostů je navržen v nezbytně nutné míře, plocha navržená k záboru je určena k rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti ABEX Substráty a.s., navazuje na stávající velké výrobní plochy společností Biocel Paskov a.s. a ABEX Substráty a.s. Záborem PUPFL nedojde k narušení hospodaření v okolních lesních komplexech a plnění jejich funkcí.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek, SPU 324791/2017/Hor ze dne 12. 7. 2017**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k návrhu Územního plánu Žabeň nemá připomínky.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, č.j. 785/580/17,31645/ENV;000383/A-10 ze dne 28.6.2017**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK 60234/2017 ze dne 26. 6. 2017**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

**k návrhu územního plánu (ÚP) Žabeň**

toto **koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy. Předložený návrh územního plánu obce Žabeň v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy nenavrhuje žádné změny.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), souhlasí s návrhem územního plánu Žabeň.

Odůvodnění:

Dle § 77a odst. 6 zákona je krajský úřad příslušný hodnotit regionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Dle § 4 odst. 1 zákona je ochrana ÚSES povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků a jeho vytváření je veřejným zájmem.

Návrh územního plánu vymezuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu se ZÚR MSK (regionální biocentrum U Žabně a dále nadregionální biokoridor K 101 v nivní a vodní řadě).

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

**Krajský úřad**, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů a změn územních plánů, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 téhož zákona a s **předloženým návrhem nesouhlasí**.

Nesouhlas krajský úřad vyjadřuje k požadavkům označeným Z1 a Z 12. Ke zbývajícím částem návrhu není ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu námitek.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž současně uplatnil i postupy specifikované čl. II. metodického pokynu MŽP OOLP 1067/96, kterým se upravují postupy vyhodnocení zájmů ochrany zemědělského půdního fondu při územní plánovací činnosti. Krajský úřad konstatuje, že se v daném území nachází zemědělská půda, která nevykazuje vyšší kvalitu, nejedná se však o lokalitu, která by nepodléhala zájmu ochrany zemědělského půdního fondu, a také v tomto území je nezbytné dbát zásad vymezených výše uvedenými ustanoveními zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Zde je nezbytné poukázat, že projektant prokázal snahu soustředit převážnou část nových požadavků do území v návaznosti na stávající zástavbu. V případě ploch převzatých z platného územního plánu krajský úřad tyto případy akceptuje, pokud se však

týká nových návrhů, a to konkrétně ploch Z1 a Z12 je zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu toho názoru, že tyto případy zasahují do dosud nedotčeného, uceleného území, požívajícího ochranu zemědělského půdního fondu. I když se v daném správním území nenachází nejkvalitnější zemědělská půda, je nutno vycházet z obecných pravidel její ochrany, kdy z ust. § 4 výše uvedeného zákona jednoznačně vyplývá potřeba nezasahovat a nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu, čímž se rozumí také nerozšiřovat zástavbu do území dosud stavebně nenarušenému.

V případě posuzovaného územního plánu je třeba vzít do úvahy i obsah předkládaného vyhodnocení potřeb realizace ploch pro bydlení, kdy v daném případě je vykazován výraznější převis nabídky těchto ploch (zpracovatel podkladů uvádí 47 %). Jedná se tedy o území, které lze jednoznačně zajistit zbývajících požadavky navržených ploch, a to s výrazným převisem, aniž by bylo nezbytné zasahovat do dosud uceleného území s funkčním využitím ve prospěch zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad zdůrazňuje, že i v případech méně kvalitní zemědělské půdy je nezbytné dbát těchto zásad ochrany, což podpůrně vyplývá i z postupů vymezených § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:** vydáno navazující stanovisko č.j. MSK 131216/2017 ze dne 13.11.2017

**8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

**Vyhodnocení:** na vědomí

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK 131216/2017 ze dne 13. 11. 2017 – navazující stanovisko, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, pod zn. MMFM\_S 11887/2016/OÚRaSŘ/Vojt, ze dne 5.10.2017 o změnu koordinovaného stanoviska krajského úřadu, vedeného pod č.j. MSK 60234/2017, sp. zn. ŽPZ/12977/2017/Jak ze dne 26.6.2017 (dále též jen „koordinované stanovisko“), vydaného k návrhu územního plánu Žabeň, a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“).

Uvedeným stanoviskem krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil v části 7. se záměry změn funkčního využití území na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, přičemž poukázal na lokality ozn. Z1 a Z12.

Vydání navazujícího stanoviska předcházelo jednání, konané dne 5.10.2017 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu se zdejší správním úřadem za účasti pořizovatele a zástupce obce, vedené s cílem odůvodnit navrhované a připomínkové řešení tak, aby bylo možno návrh územního plánu akceptovat. Na základě dohodnutého postupu zdejší správní orgán obdržel podklady odůvodňující záměr v území.

**V této souvislosti dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k následujícímu postupu: - plochy Z1 a Z12 budou v návrhu ponechány.**

Krajský úřad posoudil předložené podklady, přičemž lze konstatovat, že zmíněné lokality jsou z hlediska kvalitativního hodnocení zařazeny do V. třídy ochrany. Krajský úřad přihlédl také k tomu, že se jedná o urbanizované území, kdy tyto požadavky navazují na stávající plochy vymezené pro zástavbu. Z hlediska metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 – přílohy lze konstatovat, že do V. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s velmi nízkou produkční schopností, kdy u těchto půd je možno předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Krajský úřad současně v této souvislosti zdůraznil, že v případě změny územního plánu přihlédne ke stávajícímu využití ploch určených pro zástavbu tak, aby bylo možno prokázat oprávněnost případných dalších požadavků rozšíření této zástavby. Po zvážení předložených argumentů a s přihlédnutím ke kvalitativnímu vyhodnocení předmětných lokalit, dospěl krajský úřad k závěru umožnit realizaci stavebních aktivit v tomto území.

**Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předloženého návrhu územního plánu, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit vyjádření bodu 7 koordinovaného stanoviska ze dne 26.6.2017, vedeného pod č.j. MSK 60234/2017, sp. zn. ŽPZ/12977/2017/Jak, a to tak, že krajský úřad s takto odůvodněným návrhem územního plánu Žabeň souhlasí. Ostatní vyjádření nejsou, závěrem přijatým z uvedených hledisek, dotčena.**

**Vyhodnocení:** bez připomínek

## **Obvodní báňský úřad Ostrava, SBS 15519/2017/OBÚ-05 ze dne 3. 7. 2017**

### **Nesouhlasné stanovisko**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také horní zákon), k **návrhu Územního plánu Žabeň** (dále také návrhu ÚP), určeného ke společnému projednání **požaduje** u dobývacího prostoru **Staříč - ev. č. 2 0051**, stanoveného pro výhradní ložisko černého uhlí těžené hlubinným způsobem organizací OKD, a. s. se sídlem v Karviné, která je současně správcem DP doplnit další výhradní nerost - metan vázaný na uhelnou sloj. **OBÚ nesouhlasí** s vyloučením staveb, zařízení a jiných opatření, které s nimi bezprostředně souvisí, včetně oplocení, pro těžbu nerostů v nezastavěném území dle ustanovení § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a to v rozsahu stanovených dobývacích prostorů **Staříč - ev. č. 2 051 a Sviadnov evid. č. 4 0023** dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona a vedených v evidenci OBÚ v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 téhož zákona. Dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona stanovení a změna dobývacího prostoru je i rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu (s odvoláním na § 80 stavebního zákona, ve znění zákona č. 350/2012 Sb.), které je v právní moci. Uplatnění nepřipustného využití území v plochách NS, NS1 a NP u stanovených dobývacích prostorů v podstatě zakazuje těžbu ve stanovených dobývacích prostorech a to v konkrétním případě, kdy se jedná o těžbu hořlavého zemního plynu (metanu) plynovými sondami z povrchu. OBÚ proto žádá o úpravu navrženého znění v tom, že se toto omezení netýká předmětných ploch ve stanovených dobývacích prostorech Staříč - ev. č. 2 0051 a Sviadnov evid. č. 4 0023.

**Vyhodnocení:** respektovat, doplnit požadavky do návrhu ÚP, upravit využití ploch NS, NS1, NP

**Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 61500 Brno, Sp. zn. 74500/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 22. 6. 2017**

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

### **Ministerstvo obrany**

jednající oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana Eliášová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, **vydává stanovisko.**

**Ministerstvo obrany nemá k návrhu územního plánu Žabeň připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.**



**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, č. j. MPO 30517/2017 ze dne 12. 5. 2017**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) nemáme k návrhu Územního plánu Žabeň žádné připomínky.

Výše uvedená dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území (větší severní část sídla leží na ploše výhradního ložiska černého uhlí č. 3258400 Oprechtice, zbylou část katastru obce pokrývá dobývací prostor č. 20051 Staříč pro černé uhlí a zemní plyn). S návrhem ÚP Žabeň souhlasíme.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

## **Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k veřejnému projednání o návrhu Územního plánu Žabeň**

### **1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH**

Stanovisko nepředložili

### **2. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 47655/2018 ze dne 21. 5. 2018**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 29.03.2018 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájenému řízení a po prostudování návrhu Územního plánu Žabeň vydává

#### **s t a n o v i s k o**

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku - Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá k návrhu Územního plánu Žabeň připomínek.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody

k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň souhlasné stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň souhlasné stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň souhlasné stanovisko. V návrhu Územního plánu Žabeň se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 0,71 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o plochu výroby a skladování (Z15). Plocha je převzata z územního plánu obce Žabeň z roku 2003. Zásah do lesních porostů je navržen v nezbytně nutné míře, plocha navržená k záboru je určena k rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti ABEX Substráty a.s., je tvořena osamoceným drobným lesním pozemkem, který navazuje na stávající velké výrobní plochy společností Biocel Paskov a.s. a ABEX Substráty a.s. Zábořem PUPFL nedojde k narušení hospodaření v okolních lesních komplexech a plnění jejich funkcí.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

### **3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče**

Stanovisko nepřeložili

### **4. Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek,**

Stanovisko nepřeložili

### **5. Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek, č.j. KHSMS 16524/2018/FM/HOK, ze dne 22. 5. 2018**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 28. 03. 2018, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Žabeň.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S vydáním Územního plánu Žabeň **souhlasí** bez připomínek.

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze 28. 03. 2018, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Žabeň, posoudila Krajská hygienická stanice

Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci územního plánu jsou stanoveny podmínky pro ochranu před hlukem. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. U navržených ploch v blízkosti silnic byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřijatelné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru.

KHS MSK obecně upozorňuje, že prokázání dodržení hlukových limitů bude vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu obytné zástavby, které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umístěvaného objektu. Ochrana před hlukem se netýká pouze vytýčených ochranných pásem silnic či železnic, ale všech lokalit, které mohou být hlukem nadlimitně zatíženy.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

#### **6. HZS MS kraje, územní odbor F-M, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek**

Stanovisko nepředložili

#### **7. Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, č.j. MZP/2018/580/486, 30130; 170.25,A/10 ze dne 16. 5. 2018**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Žabeň jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a poddolované území), která se nacházejí na území obce. Ministerstvo proto nemá k upravenému návrhu žádné připomínky.

Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

#### **8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK 51206/2018 ze dne 21.5.2018**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též

podle § 140 správního řádu vydává,

**k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Žabeň, které byly od společného jednání změněny,**

toto **koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh ÚP Žabeň v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem územního plánu Žabeň dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým územním plánem se nepředpokládají umísťovat rekreační a sportovní stavby na PUPFL. Krajský úřad však upozorňuje, že z přiložených informací je zřejmé, že se počítá s odnětím PUPFL o výměře menší než 1 ha. Příslušným k vydání souhlasu v souladu s § 48 odst. 1 písm. d) lesního zákona, jímž mají být odňaty pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře menší než 1 ha je příslušná obec s rozšířenou působností.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný k posuzování záměrů územního plánování, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k tomuto dalších připomínek a s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

Dle § 77a odst. 6 zákona je krajský úřad příslušný hodnotit regionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Návrh územního plánu vymezuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu se ZÚR MSK (regionální biocentrum U Žabně a dále nadregionální biokoridor K 101 v nivní a vodní řadě).

Změny, které byly učiněny od společného jednání, se nedotýkají zájmů, které je příslušný hájit krajský úřad.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný k posuzování záměrů územního plánování, a to z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k tomuto dalších připomínek a s uvedeným souhlasí.

**Odůvodnění:**

V průběhu projednávání územního plánu krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil předložené podklady a na základě vyhodnocení předpokládaného záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přičemž bylo k uvedenému vydáno navazující stanovisko, kdy došlo k dohodě s pořizovatelem. Nadále tedy trvají dosud vymezené postupy, projednané z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dané navazujícím stanoviskem ze dne 13.11.2017, vedené pod č. j. MSK 131216/2017.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

**Odůvodnění:**

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Žabeň byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 155242/2017 ze dne 11.12.2017 bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí, které zůstává nadále v platnosti.

Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**9. Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha**

Stanovisko nepředložili

**10. Obvodní báňský úřad Ostrava, Veleslavínova 18, 738 03 Moravská Ostrava**

Stanovisko nepředložili

**11. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 61500 Brno,**

Stanovisko nepředložili

**12. Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, Ostrava, č.j. SVS/2018/040393-T ze dne 3. 4. 2018**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „zahájení řízení o vydání Územního plánu Žabeň“.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem Územního plánu Žabeň“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „návrhu Územního plánu Žabeň“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 24, 120 21 Praha 2**

Stanovisko nepředložili

**14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1**

Stanovisko nepředložili

**15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, č. j. MPO 23344/2018 ze dne 3. 5. 2018**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko.

S upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Žabeň souhlasíme.

Odůvodnění:

Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, respektují problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Žabeň**

**Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí 2478, 738 22 Frýdek-Místek, č. j. MMFM 76426/2019 ze dne 12. 6. 2019**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 16.05.2019 žádost o stanovisko k výše uvedené výzvě a po prostudování návrhu rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Žabeň vydává

**stanovisko**

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň, připomínky.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň souhlasné stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. §79. odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán odpadového hospodářství souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Žabeň a jeho vlivů na udržitelný rozvoj území bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:**

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č. j. MSK 68971/2019 ze dne 10. 6. 2019**

Dopisem doručeným dne 14. 5. 2019 jste v souladu s § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vyzvali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a

stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň.

Pořizovatelem Územního plánu Žabeň (dále jen „ÚP Žabeň“), je Magistrát města Frýdku-Místku. Společné jednání o návrhu ÚP Žabeň dle § 50 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 1. 6. 2017, veřejné projednání dle § 52 odst. 1 stavebního zákona se uskutečnilo dne 15. 5. 2018.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z **hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**. Z uvedených hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Z podkladů předložených pořizovatelem vyplývá, že k návrhu ÚP Žabeň, bylo uplatněno celkem 6 námitek a 3 připomínky. Krajský úřad prověřil obsah jejich vyhodnocení a zjistil, že žádná z námitek a 2 ze 3 uplatněných připomínek nesměřují do oblasti působnosti krajského úřadu. Jejich obsahem je zejména nesouhlas s navrhovaným funkčním využitím některých ploch a nesouhlas se stanovenou výší zastavitelnosti některých funkčních ploch.

Do oblasti působnosti krajského úřadu, zasahuje připomínka ČEPS, a.s., která se týká rozvojového záměru přestavby vedení V699 – 110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x 110kV ve stávající trase včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec. Uvedený záměr vyplývá ze Zásad územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „AZÚR“), kde je v kapitole D. II ENERGETICKÁ INFRASTRUKTURA označen jako záměr EZ8. Ve vyhodnocení připomínky pořizovatel uvádí, že připomínka je respektována, když tento záměr je v ÚP Žabeň již zpracován. Krajský úřad prověřil obsah ÚP Žabeň a konstatuje, že uvedený záměr je v ÚP Řepiště zpracován pod označením E23.

Krajský úřad upozorňuje, že výsledek posouzení návrhu ÚP Žabeň ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad sdělil dopisem ze dne 19. 12. 2017, tedy v době platnosti Zásad územního rozvoje MSK. Jak již bylo zmíněno výše, dne 13. 9. 2018 byla vydána AZÚR, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

Krajský úřad závěrem stanoviska upozorňuje na skutečnost, že ve smyslu ust. § 42c stavebního zákona je AZÚR dle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazná pro pořizovaný Územní plán Žabeň a musí být v územním plánu před jeho vydáním zohledněna a zpracována.

Dle § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Stanovenou lhůtu „bez zbytečného odkladu“ pro splnění povinnosti uvést územní plán do souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje je nutno vykládat způsobem, že tak obec musí učinit nejpozději při první příležitosti, kdy tak učinit může. Stanovená lhůta bude zachována, pokud požadavek na uvedení územního plánu do souladu s AZÚR zastupitelstvo obce vysloví ve fázi rozhodování o vydání nyní projednávaného územního plánu formou vrácení změny k dopracování. Krajský úřad upozorňuje, že pokud by zastupitelstvo obce vydalo ÚP Žabeň v dosavadní podobě, nebude v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona.

#### **Závěr:**

**Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 a souladu se Zásadami územního rozvoje**



**Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.**

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 68975/2019 ze dne 7. 6. 2019**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Žabeň,**

**toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Žabeň, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále „lesní zákon“), nejsou návrhem ÚP Žabeň ve fázi rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům

obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Zájmy, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek k návrhu ÚP Žabeň.

Odůvodnění:

Námitky a připomínky se netýkají zájmů chráněných krajským úřadem dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle postupů daných § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady vypořádání námitek a připomínek k danému územnímu plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, specifikovaných § 4 a § 5 této právní úpravy a s uvedeným vypořádáním souhlasí.

Odůvodnění:

V daném případě nedochází k úpravám, které by zásadním způsobem ovlivňovaly zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a rozšířily předchozí požadované a projednané výměry zemědělské půdy, přičemž se zde jedná z části také o území, které v minulosti byly podrobeny změně funkčního využití území. S ohledem na tyto skutečnosti zdejší správní orgán k vyhodnocení pořizovatel přihlédl s tím, že v případě následné změny územního plánu bude přihlédnuto ke stávajícím možnostem realizace stavebních aktivit v daném území, a především k využití dosud projednaných a odsouhlasených lokalit.

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. Legii 5, 702 00 Ostrava, č.j. MZP/2019/580/724 ze dne 31. 5. 2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše vedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava-Víkovice, č. j. SVS/2019/061847-T, ze dne 14. 5. 2019**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro „návrh Územního plánu Žabeň a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem Územního plánu Žabeň a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Žabeň“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č. j. MPO 38757/2019, ze dne 4. 6. 2019**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň (dále jen „návrh rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí souhlasíme.

Odůvodnění:

Námítky a připomínky, kterým pořizovatel vyhověl, nemají vliv na podmínky ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, č. j. SBS 16898/2019, OBÚ-05 ze dne 12. 5. 2019**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. K návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Žabeň (dále návrh rozhodnutí) uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky, k předmětnému návrhu rozhodnutí z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k opakovanému veřejnému projednání o návrhu Územního plánu Žabeň**

1. **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor DaSH**

Stanovisko nepředložili

2. **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ŽPaZ, č.j. MMFM 147291/2019, ze dne 8. 11. 2019**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24.09.2019 žádost o stanovisko k výše uvedenému veřejnému projednání a po prostudování návrhu Územního plánu Žabeň včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vydává

**stanovisko**

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nemá připomínky.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)**

Magistrát města Frýdku-Místku není dotčeným orgánem dle zákona o ochraně ZPF. V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

(dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny, dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán ochrany přírody k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasné stanovisko.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán odpadového hospodářství k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasné stanovisko.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává orgán státní správy lesů k předloženému návrhu Územního plánu Žabeň včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasné stanovisko. V návrhu Územního plánu Žabeň se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 0,71 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o plochu výroby a skladování (Z15). Plocha je převzata z Územního plánu obce Žabeň z roku 2003. Zásah do lesních porostů je navržen v nezbytně nutné míře, plocha navržená k záboru je určena k rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti ABEX Substráty a.s., je tvořena osamoceným drobným lesním pozemkem, který navazuje na stávající velké výrobní plochy společností Biocel Paskov a.s. a ABEX Substráty a.s. Zábořem PUPFL nedojde k narušení hospodaření v okolních lesních komplexech a plnění jejich funkcí.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

3. **Magistrát města Frýdku-Místku, odbor ÚRaSŘ, památková péče**

Stanovisko nepřeložili

4. **Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek,**

Stanovisko nepřeložili

5. **Krajská hygienická stanice MS kraje, územní pracoviště F-M, Palackého 121, Frýdek-Místek, č.j. KHSMS 50562/2019/FM/HOK ze dne 8. 11. 2019**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb.

a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 23. 09. 2019, o stanovisko k opakovanému veřejnému projednání upraveného Územního plánu Žabeň.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S upraveným návrhem Územního plánu Žabeň souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 23. 09. 2019, o stanovisko k opakovanému veřejnému projednání upraveného Územního plánu Žabeň, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci opraveného územního plánu jsou nadále stanoveny podmínky pro ochranu před hlukem. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. U navržených ploch v blízkosti silnic byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřípustné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou mírou. Podél areálu spol. LENZING Biocel Paskov a.s. a železniční vlečky byly navrženy plochy smíšené nezastavěného území NS1 pro realizaci protihlukového valu.

KHS MSK obecně upozorňuje, že prokázání dodržení hlukových limitů bude vyžadováno ve všech lokalitách navržených pro výstavbu obytné zástavby, které mohou být negativně ovlivněny stávajícími či v rámci územně plánovací dokumentace navrženými zdroji hluku, vůči kterým by bylo nutné ze strany stavebníka řešit zvýšenou hlukovou ochranu nově umísťovaného objektu. Ochrana před hlukem se netýká pouze vytýčených ochranných pásem silnic či železnic, ale všech lokalit, které mohou být hlukem nadlimitně zatíženy.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**6. HZS MS kraje, územní odbor F-M, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek**

Stanovisko nepředložili

**7. Ministerstvo ŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, č.j. MZP/2019/580/1318 ze dne 24. října 2019**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v upraveném návrhu územního plánu obce Žabeň jsou správně zakreslena a uvedena všechna území týkající se ochrany nerostného bohatství a geologické stavby

území (chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a poddolované území), která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

8. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, OŽPaZ, 28. října 117, Ostrava, č.j. MSK 140307/2019 ze dne 29. 10. 2019**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, v rámci opakovaného veřejného projednání,

**k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Žabeň, které byly od předchozího veřejného projednání změněny,**

toto **koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh ÚP Žabeň, v částech řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou upraveným návrhem ÚP Žabeň ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu Žabeň ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Zájmy, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou úpravami návrhu ÚP Žabeň dotčeny.

Odůvodnění:

Úpravy v návrhu územního plánu se nedotýkají zájmů chráněných krajským úřadem dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Návrh územního plánu vymezuje regionální územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu se ZÚR MSK (regionální biocentrum U Žabně a dále nadregionální biokoridor K 101 v nivní a vodní řadě). Zvláště chráněné území se ve správním území obce Žabeň nenachází.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle postupů vymezených ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady z hlediska zájmů vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, nemá k tomuto námitek a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Uvedenému postupu předcházela jednání vedená s cílem umožnit sídelnímu celku rozvoj za



předpokladu respektování výše uvedených zásad ochrany zemědělského půdního fondu, a to tak, aby zde nedocházelo k zásahům do dosud urbanisticky nedotčeného území, požívajícího ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud se týká předložených úprav, přihlédl zdejší správní orgán ke stavu, kdy navrhovanému zájmu v území předcházela postup posuzování vazby na předchozí návaznost na předchozí územní plán, doporučení zastupitelstva obce, i zjištění nabytá v dobré víře, přičemž se nejedná o řešení, která by byla v rozporu se zásadami specifikovanými § 4 a § 5 uvedeného zákona.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podstatnou úpravu územního plánu Žabeň na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko pod č.j. MSK 131371/2019 ze dne 19. 9. 2019.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

9. **Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha**

Stanovisko nepředložili

10. **Obvodní báňský úřad Ostrava, Veleslavínova 18, 738 03 Moravská Ostrava, SBS 34145/2019/OBÚ-05 ze dne 10. 10. 2019**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o zahájení řízení ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

**požaduje,**

dodržení ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona: *K... zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni... navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, včetně ochrany území dobývacích prostorů (dále DP) viz níže, které byly stanoveny dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona pro dobývání výhradních ložisek nerostu a jsou vedeny v evidenci OBÚ:*

- DP **Staříč**, ID: 2 0051, stanovený pro těžbu výhradního ložiska vyhrazeného nerostu černého uhlí a metanu, evidovaný na oprávněnou organizaci OKD, a. s., IČ: 059 79 277.

- DP **Sviadnov**, ID: 4 0023, stanovený pro těžbu výhradního ložiska vyhrazeného nerostu karbonského zemního plynu a černého uhlí, evidovaný na oprávněnou organizaci Green Gas DPB, a. s., IČ: 004 94 356.

**Vyhodnocení:** již je respektováno v územním plánu, ochrana dobývacích prostorů je řešena v textové části odůvodnění územního plánu v kapitole Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy na str. 25

11. **Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 662010 Brno,**

Stanovisko nepředložili

12. **Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro MS kraj, Na Obvodu 1104/51, Ostrava, č.j. SVS/2019/116202-T, ze dne 23. 9. 2019**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, které bylo vyžádáno pro „projednání upraveného návrhu Územního plánu Žabeň“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „upraveným návrhem Územního plánu Žabeň“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „upraveného návrhu Územního plánu Žabeň“ a skutečnosti, že v zahájeném řízení není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Vyhodnocení:** bez připomínek

**13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 24, 120 21 Praha 2**

Stanovisko nepředložili

**14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1**

Stanovisko nepředložili

**15. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 00 Praha 1, č. j. MPO 74417/2019 ze dne 30. 9. 2019**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S úpravami, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Žabeň (dále jen „návrh územního plánu“), souhlasíme.

Odůvodnění:

Úpravy provedené na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu respektují limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Doporučujeme uvést do souladu kapitolu „f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES“ Odůvodnění návrhu územního plánu na str. 39 poslední odstavec s úpravami provedenými v textové části územního plánu týkajícího se přípustného využití ploch NS a NP. V plochách NS a NP je nyní návrhem územního plánu umožněno umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, avšak v Odůvodnění návrhu územního plánu je stále uvedeno, že tyto stavby, zařízení a jiná opatření jsou v plochách NS, NP nepřípustná.

**Vyhodnocení:** respektovat, upravit v textové části odůvodnění kapitolu f)5 v části nepřípustné využití plochy NS, NP dle pokynu dotčeného orgánu

**j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Žabeň**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Žabeň, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“,

#### **souhlasné stanovisko**

#### **bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 05.05.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 01.06.2017 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Žabeň koordinované stanovisko č. j. MSK 60234/2017 ze dne 26.06.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 21.11.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Žabeň dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Žabeň).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (březen 2017), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (březen 2017), Naturového hodnocení (březen 2017), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Žabeň a vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Žabeň.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, březen 2017) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. V rámci návrhu ÚP Žabeň je navrženo 13 zastavitelných ploch s funkčním využitím smíšený obytný, 1 plocha veřejného prostranství a 1 plocha výroby a skladování. Dále je navržena 1 plocha přestavby s funkčním využitím smíšený obytný a 3 plochy územních rezerv (R1 – R3) pro plochy smíšené obytné.

V kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení byly autorizovanou osobou navrženy podmínky a opatření pro rozhodování v území po přijetí ÚP, tyto podmínky a požadavky jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat. Jako nejvýznamnější vliv návrhu ÚP na životní prostředí se jeví vliv na zábor půdy (16,21 ha, kdy cca 85 % z nich jsou pozemky zemědělské). Dále je předpokládán zábor 1,8 ha nezemědělské půdy a 0,71 ha lesních pozemků. K tomuto záboru se také negativně postavil orgán ochrany zemědělského půdního fondu a to v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu ze dne 26.06.2017 s č. j. MSK 60234/2017, který nesouhlasil s plochami označenými Z1 a Z12. Následně bylo krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu vydáno navazující stanovisko s č. j. MSK 131216/2017 ze dne 13.11.2017, na základě kterého budou v návrhu ÚP Žabeň předmětné plochy

Z1 a Z12 ponechány.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Žabeň byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Některé nesouhlasy a požadavky byly vyřešeny v rámci navazujících stanovisek, některá budou respektována nebo opětovně prověřována. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 102139/2016 ze dne 04.08.2016), kterým je krajský úřad, posuzovaný územní plán může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.** Součástí návrhu ÚP Žabeň je Naturové hodnocení, které bylo zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Losík, březen 2017). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska posuzování dopadů ÚP na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000. Do katastrálních území (Žabeň a Hukovice) řešených v návrhu ÚP Žabeň zasahuje Evropsky významná lokality Řeka Ostravice (CZ0813462), která tvoří severovýchodní hranici území obce Žabeň. Území Evropsky významné lokality v daném úseku je tvořeno pouze samotným korytem řeky Ostravice. Jiné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti se v řešeném území nenacházejí. Další nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je Evropsky významná lokality Paskov zahrnující zámecký park v Paskově. Dle předloženého Naturového hodnocení žádná z návrhových ploch ÚP Žabeň není v územním střetu s lokalitami soustavy Natura 2000 a navržený způsob využití ploch nebude mít na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ani dálkový vliv. **Naturové hodnocení posoudilo vliv návrhu ÚP Žabeň na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000 se závěrem, že návrh ÚP Žabeň nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Miroslav Hudák (březen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., květen 2017) je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 914/139/OPVŽP/95, prodloužení č. j. 73613/ENV/15); zpracovatelem Naturového hodnocení (březen 2017) je Mgr. Jan Losík, Ph.D., držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05 podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

## **k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

---

Ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (č. j. MSK 155242/2017) nevyplývají žádné požadavky, které by měly být v návrhu územního plánu zohledněny.

## **l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH**

---

### **Námítky uplatněné při veřejném projednání k návrhu Územního plánu Žabeň**

**Miroslav Kovář, Hanna Pyrozhuk, Mykola Tkach, zastoupení JUDr. Vítém Rybářem, advokátem, se sídlem 28. října 1610/95, 702 00 Ostrava, zaevidováno pod č. j. MMFM 75262/2018**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, jako pořizovatel Územního plánu Žabeň podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") oznámil, že v souladu s § 171 až 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona, zahájil řízení o vydání Územního plánu Žabeň, konkrétně změny č. 2 územního plánu obce Žabeň, a to formou veřejné vyhlášky, č. j. MMFM 46478/2018 ze dne 28. 3. 2018 (dále jen „Změna ÚP“).

Navrhovatelé jsou podílovými spoluvlastníky pozemku p.č. 179 v kat. území Žabeň, kdy Mykola Tkach a Hanna Pyrozhuk mají ve společném jmění manželů spoluvlastnický podíl ve výši 1/4 a Ing. Miroslav Kovář spoluvlastnický podíl ve výši 3/4 (dále jen „Pozemek“).

Změnou ÚP dochází ke změně vymezení plochy výše specifikovaného Pozemku vlastníků, kdy výstavba na něm je do budoucna podstatně omezena, a to zejména tom smyslu, že:

- Dosavadní územní plán přesně nespécifikoval stupeň zastavitelnosti na Pozemku. Změna ÚP však nově specifikuje zastavitelnost na Pozemku, a to pouze v rozsahu 20 %, z čehož vyplývá, že plocha zastavěná rodinnými domy na Pozemku o výměře 1766 m<sup>2</sup> může být nadále pouze 353 m<sup>2</sup>.

- Změnou ÚP byla stanovena další podmínka zástavby na Pozemku, která v dosavadním územním plánu nebyla, a to struktura zástavby - ulicová, samostatně stojící rodinné domy, nikoli tedy nadále výstavba řadových domů, jako tomu bylo doposud.

Tyto změny nejsou dostatečně odůvodněny a vlastníci mají za to, že nejsou důvodné a nesouhlasí s nimi. Změna ÚP je v této části nepřiměřená a nebyla tak dodržena zásada proporcionality, když na jedné straně je významně zasaženo do práv vlastníků Pozemku, jehož využitelnost bude výše uvedeným zásadně omezena, neboť vlastníci mají záměr na pozemku provádět výstavbu, jak je popsáno dále, na druhé straně není zřejmé, proč byla tato změna poměrů na území obce nutná a zda zájem na tomto zásahu převažuje nad právy vlastníků.

Významné v této souvislosti je skutečnost, že dne 28. 8. 2017 podali vlastníci u stavebního úřadu, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby "Novostavba řadového domu o 4 bytových jednotkách, vodovodní přípojky, přípojky plynu, přípojky splaškové kanalizace, dešťová kanalizace

a vsakovací objekty, vnitřní rozvod NN, oplocení" (dále jen "stavba") na předmětném Pozemku. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení, vedené pod sp.zn. MMFM\_S 15040/2017/OÚRaSR/Trc.

Vlastníci splnili všechny podmínky správního řízení a doložili potřebné doklady, jediné co chybělo byly níže uvedené listiny, k jejichž doložení vyzval vlastníky stavební úřad, a to opatřením ze dne 16. 1. 2017, pod č.j.: MMFM 137457/2017. V opatření byli žadatelé vyzváni, aby doplnili následující:

- stanovisko příslušného silničního správního úřadu tj. Obecního úřadu Žabeň ke sjezdům k jednotlivým rodinným domům (tj. SO 01 – RD A, SO 02 – RD B, SO 03 – RD C, SO 04 – RD D) na pozemku parcelní číslo 179 v katastrálním území Žabeň;
- souhlas vlastníka kanalizace tj. Obce Žabeň s napojením na kanalizační řad (viz stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 23. 3. 2017 pod zn.: 9773/V004622/2017/KO)

K doložení obou výše uvedených dokladů je nutná činnost obce Žabeň. Od této chvíle vlastníci opakovaně činí kroky k zajištění výše uvedeného. Vlastníci v mezidobí opakovaně žádali obec Žabeň a obecní úřad Žabeň, aby jim vyhověli a výše uvedené podklady dodali. Žádosti byly činěny jak v ústní formě, tak rovněž zasílány formou elektronických zpráv a datovou schránkou. Obec nikdy na žádosti písemně nereagovala a nesdělila k uvedenému své stanovisko, ačkoli je jí záměr vlastníků znám a není zde žádný zákonný podklad k tomu, aby nereagovala a byla nečinná. Vlastníkům tak nezbylo, než podat podnět proti nečinnosti Krajskému úřadu pro Moravskoslezský kraj, který aktuálně záležitost řeší.

Záměr vlastníků se nelíbí vlastníků nemovitostí v okolí zamýšlené stavby, kteří s plánovanou výstavbou nesouhlasí. Tito oslovili zástupce vlastníků, Ing. Hašíka, kde toto výslovně sdělili a žádali, aby své plány změnili. S ohledem na uvedené informace vlastníků je možné, že jsou zde činěny obstrukce za účelem oddálení nebo zmaření rozhodnutí v územním řízení ve prospěch vlastníků. Jediným podkladem, který v územním řízení vlastníků chybí, je právě souhlas obce Žabeň jako vlastníka kanalizace a zejména pak stanovisko příslušného silničního správního úřadu, Obecního úřadu obce Žabeň. Obec Žabeň je ve vztah k vlastníků nečinná, avšak v mezidobí je pracováno na změně územního plánu, který by nadále vlastníků realizaci jejich záměru znemožnil, když Změna ÚP nadále omezila rozsah zastavitelnosti Pozemku a vyloučila možnost stavět na Pozemku právě řadové domy, o něž v územním řízení vymezeném výše jde. To vše přesto, že si je této situace po opakovaných výzvách obec vědoma.

**Bude-li schválena Změna ÚP v navrženém znění, pak záměr vlastníků, o němž je vedeno územní řízení popsané výše, kde již bylo vlastníky doloženo vše a chybí pouze to, co nebylo doloženo nečinností obce Žabeň, nebude možné realizovat. Z těchto důvodů vlastníci mají za to, že je možné, že smyslem navržené Změny ÚP v napadené části je zejména znemožnit realizovat jim jejich konkrétní záměr a nikoli upravit v obecném zájmu poměry v území.**

**Vlastníci tak navrhuji, aby byla změna ÚP v této části upravena, a to v tom smyslu, že nadále zůstane zachován původní stav dle dosavadního územního plánu.**

**Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se**

#### **Odůvodnění:**

Požizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem.

Podle platného Územního plánu obce Žabeň se pozemek p. č. 179 k. ú. Žabeň nachází v zastavěném území v zóně smíšené, jedná se o území, ve kterém se prolíná bydlení, občanská vybavenost, drobné podnikání a individuální rekreace. Změnou č. 1 Územního plánu obce Žabeň (schválena Zastupitelstvem obce Žabeň 27. prosince 2006) byly zrušeny podmínky prostorového uspořádání,

v platném územním plánu tedy není stanovena mimo jiné ani minimální výměra pozemků, procento zastavění, výšková regulace. Pořizovatel má za to, že zrušení těchto regulativů v tomto rozsahu bylo méně vhodné a s ohledem na pořizovatelskou praxi je potřeba v rámci posuzování přípustnosti jednotlivých záměrů základní míru regulace území zachovat.

Při pořizování nového územního plánu, kdy urbanistickou koncepci stanovuje projektant - autorizovaný architekt urbanista, kterého si na základě výběrového řízení vybrala obec Žabeň, byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Pozemek p. č. 179 k. ú. Žabeň se v novém územním plánu nachází v zastavěném území v ploše smíšené obytné (SB), pro tuto plochu byl konkrétně stanoven regulativ – výšková hladina zástavby max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím, a zastavěnost stavebních pozemků byla stanovena pouze v zastavitelných plochách a to 20 %. Ve stávajícím zastavěném území územní plán tedy zastavěnost území nereguluje. Podaná námítka vlastníky pozemku p. č. 179 k. ú. Žabeň ke změně využití plochy, konkrétně k podstatnému omezení výstavby na pozemku se jeví v tomto případě jako mylná. Pozemek se dle nového územního plánu nachází v zastavěném území a zastavěnost územním plánem není v zastavěném území stanovena. Výstavba na pozemku p. č. 179 k. ú. Žabeň není tedy omezena 20 % zastavěností.

V novém Územním plánu Žabeň je intenzita využití navržených zastavitelných ploch smíšených obytných stanovena na max. 20 %. Intenzita vychází ze zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci a ze stanovené průměrné velikosti parcely pro 1 RD. Navržené procento zastavěnosti je dostatečně vysoké, aby umožnilo volnost stavebníkům při rozhodování o zástavbě svých pozemků, ale zároveň zajistí, že nebude docházet k příliš intenzivnímu, hustému zastavování obytných ploch. Důvody pro stanovení procenta zastavitelnosti jsou zachování stávajícího urbanistického charakteru obce a předcházení dopravním a urbanistickým závadám. Zastavěnost stávajících pozemků s rodinnými domy se v obci pohybuje nejčastěji v rozmezí 10 až 20 %. Tato zastavěnost platí i pro novější zástavbu, která je charakteristická menšími domy na menších pozemcích i pro historickou zástavbu zemědělských usedlostí, kde na velkém pozemku stojí soubor obytných a zemědělských staveb. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice § 2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle § 2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v zastavitelných plochách v obci.

Plocha smíšená obytná (SB) obsahuje i podmínku prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu – struktura zástavby – ulicová, samostatně stojící rodinné domy. Důvodem pro stanovení této podmínky je zachování stávajícího charakteru obce, který by se měl zdůrazňovat. Starší zástavbu v obci tvoří jednak hospodářské usedlosti skládající se z obytné budovy a několika hospodářských stavení, novější zástavbu tvoří samostatné rodinné domy, které v průběhu let nahradily starou zástavbu. Bytové domy se v obci nevyskytují. V obci se nevyskytují ani řadové domy (konkrétně řadové domy o 4 bytových jednotkách). V tomto případě by se jednalo o cizorodý prvek v zástavbě, který by přispěl k výraznému zahuštění zástavby, což není v Žabni žádoucí. Je vhodné zachovat stávající strukturu zástavby obce. V obci se nachází nově pouze dva dvojdomky u stávající komunikace.

Stanovené podmínky prostorového uspořádání mohli vlastníci pozemku p. č. 179 k. ú. Žabeň zaregistrovat již ve fázi projednávání návrhu nového územního plánu. Návrh Územního plánu Žabeň byl s veřejností již projednáván v termínu od 10. 5. 2017 do 27. 6. 2017, kdy byl veřejně vystaven k nahlédnutí na Magistrátu města Frýdku-Místku, na Obecním úřadu Žabeň, a na internetových stránkách obce Žabeň. V rámci této fáze nikdo z vlastníků nepodal připomínku ke stanovené prostorové regulaci i přesto, že jim to průběh projednávání územního plánu umožňoval. Nový Územní plán Žabeň neznemožňuje stanovením struktury zástavby konkrétně záměr na



pozemku navrhovatelů, jak se uvádí v námitce, ale navržená podmínka prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu struktura zástavby je stanovena pro všechny stávající zastavěné plochy a nově navržené zastavitelné plochy smíšené obytné (SB) v Územním plánu Žabeň.

Navrhovatelé ve své námitce dále sdělují, že dne 28. 8. 2017 podali jako vlastníci pozemku p. č. 179 k. ú. Žabeň žádost na stavební úřad o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Novostavba řadového domu o 4 bytových jednotkách, vodovodní přípojky, přípojky plynu, přípojky splaškové kanalizace, dešťová kanalizace a vsakovací objekty, vnitřní rozvod NN, oplocení. Případné nedodání podkladů pro řízení vedené stavebním úřadem, tak jak je popisováno v námitce k územnímu plánu, nelze touto námitkou řešit. Úřad územního plánování, jako pořizovatel územního plánu, k tomuto nemůže zaujmout žádné stanovisko. Jedné se o odlišné řízení vedené stavebním úřadem a kompetence úřadu územního plánování zde nezasahují. Přesto se pořizovatel zabýval celým obsahem námitky a dle sdělení stavebního úřadu došlo k novým skutečnostem, které se zcela rozcházejí s touto podanou námitkou a dle pořizovatele je tedy námitka neaktuální. Dne 5. 6. 2018 bylo zastaveno územní řízení na výše uvedenou stavbu řadového domu o 4 bytových jednotkách, protože stavebníci svou žádost vzali zpět. Stavební úřad poté dne 22. 6. 2018 na žádost stavebníků zahájil společné územní a stavební řízení na dva samostatné rodinné domy na pozemku p. č. 179 k. ú. Žabeň. Vlastníci pozemku tedy dle zjištění pořizovatele upustili od záměru stavby řadového domu o 4 bytových jednotkách. Po konzultaci se zastupujícím advokátem JUDr. Rybářem vlastníci pozemku p. č. 179 na svých námitkách přesto trvají.

Vzhledem k výše uvedenému budou v Územním plánu Žabeň ponechány navržené podmínky prostorového uspořádání.

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

**Klára Studeníková, Jan Studeník, zaevidováno pod č. j. MMFM 67889/2018 dne 10. 5. 2018**

Obsah námitky:

Nesouhlasíme s plánovaným vynětím stavebního pozemku č. parc. 277/6 a 279/4 k. ú. Žabeň.

Odůvodnění námitky:

Nesouhlasíme s plánovaným vynětím stavebního pozemku p. č. 277/6 a 279/4 k. ú. Žabeň a to z následujících důvodů. Já Klára Studeníková, v Žabni žiji od svého narození a chtěla jsem zde se svou rodinou zůstat. Naskytla se nám příležitost zakoupit pozemek určený k výstavbě rodinného domu. Pozemek nebyl zakoupen se záměrem jakékoliv spekulace. Pozemek č. parc. 277/6 a 279/4 jsme koupili jako stavební parcelu určenou k výstavbě rodinného domu. K tomu dokládám vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku z 16.8.2016. Na základě tohoto vyjádření jsme uzavřeli smlouvu o překlenovacím úvěru s dobou splatnosti 31. 8. 2032. Se zahájením vyřizování stavebního povolení a samotnou výstavbou rodinného domu jsme chtěli počkat, až nastoupím po rodičovské dovolené do práce – dokládám Oznámení o přiznání dávky státní sociální podpory, tedy v roce 2019. V případě realizace Vašeho záměru změny ze stavebního pozemku na zeleň budeme žádat vyrovnání ceny na základě výše ceny překlenovacího úvěru a náklady s tím spojené (úplné znění námitky + přílohy ve spise).

**Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se**

**Odůvodnění:**

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. V době podání námitky byli navrhovatelé vlastníci pozemku p. č. 277/6, 279/4 k. ú. Žabeň. Zastupitelstvo obce Žabeň na svém

17. zasedání konaném dne 28. 6. 2018 navrhlo námitce vyhovět. Dle platného Územního plánu se pozemek p. č. 279/4 k. ú. Žabeň nachází v zastavěném území v zóně smíšené a je zde přípustná výstavba rodinného domu. Pozemek p. č. 277/6 k. ú. Žabeň se nachází v zastavěném území a je veden jako komunikace. Při zpracování nového Územního plánu Žabeň byly pozemky p. č. 279/4, 277/6 z důvodu nezastavěnosti zařazeny do plochy zeleně urbanizované (ZU). Do doby zpracování návrhu nového územního plánu vlastník pozemku neuplatnil možnost plynoucí z územně plánovací dokumentace na umístění stavby pro bydlení v rámci plochy pro bydlení.

Dle zjištění v katastru nemovitostí došlo během zpracování rozhodnutí o námitkách ke změně vlastníka pozemku p. č. 277/6, 279/4 k. ú. Žabeň. Dle sdělení podatele námitky – vyjádření ke změně majitele pozemku p. č. 277/6, 279/4 k. ú. Žabeň, evidováno pod č. j. MMFM 1195/2019 ze dne 3. 1. 2019 - proběhla změna vlastníka pozemku z důvodu prodeje předmětných pozemků. Pořizovatel má za to, že změna vlastníka pozemků nemá vliv na rozhodnutí zastupitelstva obce, které jednalo o obsahu námitky, konkrétně o zařazení pozemků p. č. 277/6, 279/4 k. ú. Žabeň do plochy pro bydlení. Podatel námitky nesouhlasil s přeřazením pozemku určeného pro stavbu rodinného domu do plochy zeleně urbanizované (ZU) čímž by došlo k zamezení plánované výstavby RD. Současní vlastníci pozemku již podali na stavebním úřadu společné oznámení záměru na stavbu rodinného domu. Z tohoto kroku je tedy patrné, že vlastníci pozemku mají evidentní zájem o zachování pozemků v ploše umožňující výstavbu rodinného domu.

Pozemek p. č. 277/6, 279/4 k. ú. Žabeň bude zařazen do Územního plánu Žabeň do plochy smíšené obytné (SB) s možností umístění stavby rodinného domu.

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

### **Ing. Petr Jarolím, Ing. Dagmar Bavlíšková, zaevidováno pod č. j. MMFM 73681/2018 ze dne 21. 5. 2018**

Vážení, na základě seznámení se s navrhovanou změnou Územního plánu (dále jen ÚP) obce Žabeň dne 15. 5. 2018 vznášíme námitku k navrhovanému řešení. Jsme vlastníky sousedících pozemků parc. čísel 299/23 a 146/4 v obci Žabeň a přestože tyto pozemky se nacházejí v centru souvislé obytné zástavby obce, tedy v území bez výjimek již zastavěném nebo v ÚP určeném k zástavbě, nebyla celá plocha uvedených našich pozemků zahrnuta do ÚP jako Smíšená obytná plocha (SB), nýbrž jejich značná část byla navržena jako tzv. Urbanizovaná zeleň (ZU). Takové zařazení pozemků v ÚP je nutno považovat za diskriminační a podstatně znevýhodňujících využití těchto pozemků oproti všem ostatním pozemkům v širokém okolí. Jak vyplývá z výkladu k ÚP, plochy ZU mají sloužit k hospodářskému využití, zahradám či jako veřejná zeleň, k žádnému z uvedených účelů však uprostřed zástavby RD evidentně sloužit nemohou. Rovněž údržba tak rozsáhlé plochy ZU uprostřed zástavby RD je prakticky téměř nemožná. Důrazně Vás proto žádáme o revizi a změnu ÚP tak, aby pozemky p. č. 299/23 a 146/4 byly v celém svém rozsahu v ÚP změněny na plochu smíšenou obytnou (SB) s tím, že jsme si samozřejmě vědomi povinnosti dodržovat příslušná omezení daná ochrannými pásmo vysokého napětí vedoucího těmito pozemky.

**Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se**

#### **Odůvodnění:**

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem.

Zastupitelstvo obce Žabeň na svém 17. zasedání konaném dne 28. 6. 2018 navrhlo námitce vyhovět.

Dle platného Územního plánu obce Žabeň se pozemek p. č. 299/23 a 146/4 k. ú. Žabeň nachází v zóně bydlení a v zóně smíšené. Přípustným využitím jsou v těchto zónách mimo jiné i rodinné domy. Pozemky prochází vedení VN. V rámci urbanistické koncepce v novém Územním plánu Žabeň byla na těchto pozemcích kromě plochy smíšené obytné i z důvodu průchodu technické infrastruktury vymezena plocha zeleně urbanizované (ZU) právě v trase křížení ochranných pásem VN. Část pozemků tedy byla přeřazena do plochy, která nepřipouští stavby pro bydlení s ohledem na ochranné pásmo vedení VN, které výstavbu limituje, a je nutno jej respektovat.

Novým územním plánem byla plocha ZU u předmětných pozemků navíc vymezena i mimo ochranné pásmo nadzemního vedení a část pozemků tedy oproti původnímu územnímu plánu neumožňuje umístění rodinného domu. Vzhledem k tomu, že územní plán vymezuje převážně plochy zeleně urbanizované (ZU) na okrajích zástavby, a uprostřed zástavby v centru obce, uvnitř zastavěného území jsou plochy v ochranných pásmech umístěny v ploše smíšené obytné (SB), lze připustit zařazení pozemků p. č. 299/23, 146/4 k. ú. Žabeň do plochy smíšené obytné (SB) umožňující výstavbu rodinného domu v plném rozsahu, právě z důvodu umístění pozemků ve středové části obce.

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

### **Marcel Brabec, zaevidováno pod č. j. MMFM74392/2018 ze dne 21. 5. 2018**

Na veřejném projednávání územního plánu obce Žabeň dne 15. května 2018 byl mimo jiné diskutována možnost výstavby bytových objektů vedle hospodářského lesa, a tím možná budoucí komplikace s tímto spojené.

V sousedství parcel 49/1 a 49/2 (obě hospodářský les) je na pozemku 302/8 uvažováno s výstavbou rodinných domků. Mám za to, že se vznikem rodinných domů v těsné blízkosti lesa může dojít v budoucnu k sousedským sporům vzniklým právě z blízkosti lesa, protože vítr v této lokalitě vane převážnou část roku právě směrem na pozemek 302/8. Velký spad listí z hospodářského lesa (dub letní a jasan ztepilý) na podzim a proudící větry budou obtěžovat vlastníky uvažované zástavby velkým množstvím spadaneho listí. Navíc zde hrozí i pád (vývrát) vzrostlého stromu, což může vést k materiálním škodám na nově zbudovaných stavbách, potažmo plotech, či jiných zařízeních (HUP apod.).

V odůvodnění zamítnutí mé připomínky se mimo jiné uvádí: „Pořizovateli nepřísluší předjímat, že z důvodu vymezení zastavitelné plochy vedle stávajícího lesa může dojít k sousedským sporům a tudíž tuto plochu z tohoto důvodu nevyomezit. S tímto výrokem nelze v žádném případě souhlasit, když právě příslušný odborný orgán by měl při pořizování územního plánu brát v potaz stávající situaci, ochranná pásma a pokud možno nezavdat příčinu možným budoucím sporům nebo případným škodám na majetku. Dále se v odůvodnění uvádí, že vlastník pozemku je znalý místních poměrů a že je obeznámen s okolím, tudíž spad listí není pro něj novou skutečností. Pominu-li fakt, že uvedený pozemek je v nájmu zemědělců, tudíž vlastník pozemku ani neví, jaká je současná situace a poté co se pozemek stane stavební parcelou, dojde zcela zákonitě k jeho prodeji a nový vlastník již nebude se situací obeznámen. A právě zde vidím nesprávnost v rozhodnutí stavebního úřadu, neboť kdo jiný by měl dohlížet na to, aby tak zásadní dokument, kterým územní plán bez sporu je, vytvářel pro budoucí stavebníky bezproblémové pozemky.

**Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se**

### **Odůvodnění:**

Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného

návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námítky spoluvlastníkem pozemku p. č. 49/1, 49/2 k. ú. Žabeň.

Vymezení zastavitelné plochy umožňuje na daném pozemku realizovat případnou výstavbu rodinného domu, pokud to podmínky dané plochy připouští. V rámci dalších řízení vedených stavebním úřadem, se však teprve prokáže samotné umístění záměru, neboť podmínkou pro umístění stavby je soulad s požadavky stavebního zákona, souvisejících prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ač tedy územní plán vymezuje zastavitelnou plochu, neznamená to, že plocha je vždy využita, neboť v navazujících řízeních může být realizace omezena. Plocha SB navíc není určena jen pro výstavbu rodinných domů, ale připouští i jiné využití.

Pozemek p. č. 302/8 k. ú. Žabeň, je novým územním plánem zařazen do zastavitelné plochy označené Z7 plochy smíšené obytné (SB), která je určena mimo jiné i k výstavbě rodinných domů. Plocha je převzata ze změny č. 2 Územního plánu obce Žabeň, která nabyla účinnosti 1. 1. 2010. Vlastník pozemku p. č. 302/8 k. ú. Žabeň v rámci pořizování změny č. 2 Územního plánu sám požadoval převedení pozemku do plochy pro výstavbu rodinného domu. Pořizovatel má stále za to, že vlastník pozemku je tedy znalý místních poměrů, je obeznámen s okolím, neboť je vlastníkem pozemku minimálně od roku 2010, a spadá listí z příslušného hospodářského lesa na pozemku p. č. 49/1, 49/2 k. ú. Žabeň pro něj není novou skutečností. V případě změny vlastnictví pozemku p. č. 302/8 je pouze svobodnou vůlí nového vlastníka, zda mu bude daný pozemek vyhovovat k realizaci vlastních záměrů. Pořizovateli nepřísluší předjímat, že z důvodu vymezení zastavitelné plochy vedle stávajícího lesa může dojít k sousedským sporům a tudíž tuto plochu z tohoto důvodu nevyomezit. Žádný z dotčených orgánů, obeslaných v rámci pořizování Územního plánu Žabeň, se k vymezení zastavitelné plochy Z7 záporně nevyjádřil a ani nezměnil podmínky jejího využití. Územní plán bere v potaz přítomnost lesa a vymezil v územním plánu grafickou značkou hranici vzdálenou 50 m od lesa. V rámci umístění staveb do této vzdálenosti se k tomuto vyjadřuje odbor životního prostředí a posoudí, zda záměr stavby neohrozí lesní pozemek. V opačném případě, kdy se bude vlastník nemovitosti cítit ohrožen blízkostí lesa, je pak na samotném vlastníku nemovitosti, aby si toto vyřešil podáním žádosti o odstranění ohrožujících částí. Toto je i zakotveno v územním plánu, který říká: *„Zastavitelné plochy Z7, Z9, Z15 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.“* K námitkám ohledně spadu listí a případného pádu stromů je tedy možné uzavřít, že jejich vypořádání může být uplatněno v případných řízeních o umístění staveb v zastavitelných plochách Z7, Z9, Z15, kdy je každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, případně rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení, povinen dbát souladu záměru mimo jiné s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a

o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Těžiště řešení vznesených námitek je tedy v řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby, což se týká také námitek z titulu uplatňování zájmů sousedských a případných obav z ohrožení budoucích staveb padáním listí a stromů. Konkrétně je možné vydat územní rozhodnutí s podmínkami, které zohlední požadavky účastníků řízení, uzavřít občanskoprávní dohodu mezi vlastníkem lesa a stavebníkem a podobně. Tedy, jak shora uvedeno, vzhledem k tomu, že územní plán řeší pouze plochy a nikoliv samotné stavby, ty jsou podrobněji řešeny v následujících řízeních vedených stavebním úřadem, je pozemek p. č. 302/8 k. ú. Žabeň ponechán jako zastavitelná plocha smíšená obytná (SO).

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

### **Sabina Muráriková, zaevidováno pod č. j. MMFM 76679/2018 ze dne 24. 5. 2018**

Žádám o zachování stavebních parcel: 664/3, 664/4, 664/5 – orná půda. Tyto parcely podle nyní platného územního plánu byly stavební.

### **Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se**

#### **Odůvodnění:**

Požizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanoveném zákonem. Dle zjištění v katastru nemovitostí je podatel námítka vlastníkem poloviny pozemku p. č. 664/3, 664/4, 664/5 k. ú. Žabeň. V současně platné územně plánovací dokumentaci – Územním plánu obce Žabeň, změně č. 2, jsou pozemky z větší části zařazeny do zastavitelné plochy, zóny bydlení, označené Z2/3. Vymezená plocha umožňuje výstavbu rodinného domu. Po dobu platnosti Územního plánu obce Žabeň, změny č. 2 (změna č. 2 Územního plánu obce Žabeň nabyla účinnosti 1. 1. 2010) vlastník pozemku neuplatnil možnost plynoucí z územně plánovací dokumentace na umístění stavby pro bydlení v rámci vymezené zastavitelné plochy pro bydlení. V novém Územním plánu Žabeň tedy pozemky nebyly vymezeny jako zastavitelná plocha, a byly zařazeny v ploše smíšené nezastavěného území (NS), ve které nelze realizovat výstavbu rodinného domu. Plocha (ve změně č. 2 Územního plánu obce Žabeň označena Z2/3) nebyla převzata do nového územního plánu. Vymezením zastavitelné plochy by došlo k zásahu do dosud nedotčeného, uceleného území s funkčním využitím ve prospěch zemědělského půdního fondu. Z § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jednoznačně vyplývá potřeba nezasahovat a nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu, čímž se rozumí také nerozšiřovat zástavbu do území dosud stavebně nenarušenému.

V rámci projednávání návrhu (§ 50 odst. 3 stavebního zákona) byla podána mimo jiné i na uvedené pozemky připomínka požadující ponechání pozemků v zastavitelné ploše umožňující výstavbu rodinného domu. Připomínka byla podána jiným vlastníkem. Připomínce nebylo vyhověno a pozemky byly ponechány v ploše smíšené nezastavěného území (NS). Vzhledem k tomu že od podání připomínky se změnila okolnost, došlo ke změně vlastníka pozemku, dle sdělení stavebního úřadu byl na výše uvedené pozemky vydán dne 6. 9. 2018 společný územní souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na 2 rodinné domy + komunikace, a vlastník pozemku tedy v době platnosti Územního plánu obce Žabeň využil možnosti zažádat o stavbu rodinného domu a tímto projevil zájem o výstavbu na uvedených pozemcích, budou pozemky p. č. 664/3, 664/4, 664/5 k. ú. Žabeň zařazeny zpět do územního plánu do plochy umožňující výstavbu rodinného domu ve

stejném rozsahu jako v Územním plánu obce Žabeň. Zastupitelstvo obce Žabeň navíc na svém 17. zasedání konaném dne 28. 6. 2018 navrhlo námitce vyhovět.

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

**Lenzing Biocel Paskov a.s., Místecká 762, 739 21 Paskov, zaevidováno por č.j. MMFM 73557/2018**

Popis situace

Návrh územního plánu mimo jiné předpokládá rozšiřování ploch občanské vybavenosti na pozemky p. č. 346/1 a 346/2 v kat. úz. Žabeň („Dotčené pozemky“). Uvedené pozemky leží za současnou linií zástavby obce Žabeň a přibližují oblast zástavby obce Žabeň blíže k průmyslové zóně, mj. tedy k závodu společnosti Lenzing Biocel Paskov („LBP“).

Námitka

LBP tímto podává námitku proti Návrhu územního plánu, především pak proti zahrnutí Dotčených pozemků mezi zastavitelné plochy občanské vybavenosti, LBP návrh rozšiřování obytných zón směrem k průmyslové zóně a zahrnutí Dotčených pozemků mezi plochy občanské vybavenosti shledává zcela nevhodným. Návrh územního plánu je vnitřně rozporný a navrhované změny území jsou s ohledem na využití řešeného území zcela nekonceptní.

Jak vyplývá z nespočetných podání do stavebních řízení vedených LBP, obec Žabeň se domnívá, že již dnes je její obyvatelstvo poměrně rozsáhle zatíženo v důsledku průmyslové výroby v blízkosti rodinných domů. Obec Žabeň ve svých vyjádřeních uvádí, že již dnes jsou překročeny limity měřených nebezpečných látek a jedná se o území se zhoršenou kvalitou ovzduší, jakož i o území silně exponované z hlediska automobilového provozu na pozemních komunikacích. Tyto skutečnosti vyjádřila obec Žabeň mj. například v námitkách ze dne 4. ledna 2018, proti zamýšlené stavbě označované jako „PC20 – Pásová doprava Štěpky“, již je LBP investorem. Tato stavba má přitom především přispět ke zlepšení životního prostředí jako celku a to především snížením prašnosti a hlučnosti.

Sama obec Žabeň má taktéž za to, že v okolí průmyslové zóny jsou překročeny limity nebezpečných látek. Vezmeme-li v úvahu též hlukovou zátěž z různých nejasně identifikovatelných zdrojů, je tak s podivem, že obec Žabeň uvažuje o rozšíření obytných zón směrem k průmyslové zóně, dálnici D56 a veřejně účelové komunikaci A70 a to tak, že stávající linie zástavby rodinných domů bude přiblížena až o šířku předmětných pozemků, tzn. o cca 50 metrů. V této souvislosti je potřebné upozornit, že osoby, které by zde mohly v budoucnu bydlet, by se mohly cítit obtěžovány provozem blízké průmyslové zóny (a to nejen vlivem činnosti LBP, ale i dalších v okolí umístěných závodů jako Mayr-Melnhof Holz Paskov s.r.o. či ABEX Substráty a.s.), jakož i v blízkosti přilehlých dopravních komunikací (především dálnice D56 a veřejně účelové komunikace A70).

Vzhledem k faktické vzájemné blízkosti průmyslové zóny (včetně zejména závodu LBP) a Dotčených pozemků, je zřejmé, že jakýkoliv vlastník Dotčených pozemků nebo jejich částí bude v budoucnu účastníkem jakéhokoliv povoleného řízení týkajícího se stavebních záměrů LBP, ale i stavebních záměrů ostatních subjektů působících v takové průmyslové zóně. Na základě současných zkušeností lze přitom předpokládat, že tito případní vlastníci by mohli svými připomínkami a námitkami bránit jakýmkoli záměrům společnosti LBP či jiných subjektů podnikajících v průmyslové zóně a jejím okolí, i když by takové záměry byly vedeny snahou o zlepšení životního prostředí i pohody bydlení v obci Žabeň. Tato situace přitom vyvstala i například v případě výše uvedeného záměru LBP „PC20 – Pásová doprava štěpky“, který měl sice za cíl zlepšení kvality životního prostředí (snížení prachové a hlukové zátěže z průmyslové zóny), avšak i přesto obec Žabeň a někteří její obyvatelé vlastníci nemovitosti v blízkosti LBP brání právními prostředky jeho realizaci.

Budou-li v blízkém sousedství závodu LBP bydlet jakékoliv fyzické osoby, je třeba se důvodně obávat, že by se takové osoby mohly v budoucnu a priori bránit realizaci jakéhokoliv nového stavebního záměru v okolí jejich nemovitostí a to i přes to, že by takový záměr měl sloužit mimo jiné i k jejich prospěchu (obdobně jako v případě projektu „PC20 – Pásová doprava Štěpky“, kdy je blokována realizace protihlukové stěny dřevoskladu). Vztahy mezi účastníky územních a stavebních řízení se v důsledku povolení výstavby obydlí v těsné blízkosti závodu LBP znepřehlední a zkomplikují, neboť právě i s ohledem na pohodu bydlení, na kterou se obec Žabeň opakovaně odvolává, bude potřeba pečlivě vážit a zejména se pečlivě vypořádat s každou obavou těchto nových obyvatel.

Je nutno vzít v úvahu, že rozšíření ploch občanské vybavenosti směrem k průmyslové zóně nebude ku prospěchu nejen subjektům zde průmyslově činným, ale zejména pak ani ku prospěchu jakýchkoliv osob bydlících v bezprostřední blízkosti průmyslové zóny a to z důvodu požadavků kladených právními předpisy na ochranu obytných budov a jejich obyvatel před prachem, hlukem, apod.

V samotné textové části odůvodnění návrhu Územního plánu Žabeň na str. 25 je zmíněno, že novou bytovou výstavbu je třeba: „lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny, lokality a chránit ji před negativními vlivy dopravy“. Zahrnutí Dotčených pozemků mezi plochy občanské vybavenosti je však v příkrém rozporu s tímto požadavkem. Lze tedy říci, že návrh ve výkresové části v tomto ohledu není v souladu s jeho odůvodněním v textové části.

Úřad by pak měl zejména dbát na to, aby nedocházelo k rozšiřování ploch občanské vybavenosti na úkor zdraví a pohody bydlení osob, které se při počátečním pořizování bydlení neuvědomí mj. právě možné zvýšené zatížení ovzduší a zvýšenou hlukovou zátěž z různých zdrojů oproti jiným obdobným lokalitám určeným k bytové zástavbě, ať už jsou takovými zdroji průmyslové závody, či veřejná komunikace (dálnice) v blízkém okolí.

**Závěr**

LBP z výše uvedených důvodů požaduje přepracování Návrhu územního plánu a nezahrnutí Dotčených pozemků mezi plochy občanské vybavenosti sloužící k bydlení.

### **Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se**

Požizovatel v tomto případě vyhodnotil podání jako námitku, i přesto, že námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podatel námitky není vlastníkem uvedených pozemků v námitce (p. č. 346/1, 346/2 k. ú. Žabeň), ale jako zástupce průmyslového závodu nacházejícího se v blízkosti těchto pozemků lze předpokládat jeho částečnou „dotčenost“. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

V současně platné územně plánovací dokumentaci – Územním plánu obce Žabeň, se pozemek p. č. 346/1 k. ú. Žabeň nachází částečně v zóně bydlení, převážná část pozemku se nachází v zóně zemědělská krajina. Pozemek p. č. 346/2 se nachází v zóně zemědělská krajina. Změnou č. 2 Územního plánu obce Žabeň byl do zóny bydlení zařazen i sousední pozemek 336/1 k. ú. Žabeň. V tomto případě lze konstatovat, že se jedná o pozemek, který je co do vzdálenosti blíže ke stávající ploše výroby a průmyslovému areálu, než předmětný pozemek p. č. 346/1 a 346/2 řešený podanou námitkou.

V rámci nové urbanistické koncepce při zpracování nového územního plánu Žabeň nebyl pozemek p. č. 336/1 zařazen do zastavitelné plochy, byl zařazen do plochy smíšené nezastavěného území částečně z důvodu, že pozemek doposud nebyl využit, vlastník pozemku nevyužil možnosti plynoucí z územně plánovací dokumentace na umístění stavby pro bydlení v rámci vymezení zastavitelné plochy a částečně i z důvodu blízkosti průmyslového areálu.

Požizovatel má za to, že územní plán tedy částečně eliminuje zastavitelné plochy v blízkosti průmyslového areálu nezařazením pozemku p. č. 336/1 do zastavitelné plochy. Zastavitelná plocha

na pozemku p. č. 346/1 byla oproti původnímu územnímu plánu zvětšena a v novém územním plánu zahrnuje celý pozemek a i pozemek p. č. 346/2 k. ú. Žabeň. Pozemky p. č. 346/1, 346/2 k. ú. Žabeň jsou v rámci nového územního plánu zařazeny do zastavitelné plochy smíšené obytné (SB) označené Z4, ne do plochy občanské vybavenosti, jak mylně uvádí podatel námítky. Plocha navazuje na již stávající zastavěné území, a vlastník pozemku navíc sám vznesl požadavek při zpracování průzkumů a rozborů o zařazení celého pozemku do zastavitelné plochy. Je tedy obeznámen se stávající situací a s umístěním průmyslového areálu a je pouze na jeho uvážení, zda v takové lokalitě bude realizovat jakýkoliv záměr. Zastavitelná plocha smíšená obytná (SB) umožňuje výstavbu nejen rodinného domu, ale i možnost umístění občanského vybavení. V tuto chvíli při zařazení pozemku do plochy smíšené obytné nelze předjímat, jak bude pozemek využíván. Pořizovatel zkonstatoval, že zastavitelná plocha Z4 neleží v úplně těsné blízkosti stávajícího průmyslového areálu. Vymezená plocha Z4 doplňuje již stávající zastavěné území, nevyčnívá tedy mimo stávající zástavbu do blízkosti plochy výroby a skladování. Územní plán navíc navrhuje ke snížení případných negativních vlivů výroby podél areálu LBP plochy smíšené nezastavěného území NS1 pro realizaci protihlukového valu a ochranné zeleně. V podmínkách využití ploch výroby a skladování je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (rozšíření plynovodů, preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se nezhorsí (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnice přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umísťování nových objektů bydlení a občanského vybavení. K omezení hluku z areálu LBP a od železniční vlečky přispějí navržené pásy protihlukových valů a zeleně.

Během tvorby nového územního plánu, v jednotlivých fázích pořizování stavební zákon ukládá dotčeným orgánům, aby k územnímu plánu zaujali své stanovisko. Jedním z dotčených orgánů je Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje Ostrava. V rámci veřejného projednání dotčený orgán ve svém stanovisku souhlasí bez připomínek s vydáním Územního plánu Žabeň ve smyslu zákona č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví. V odůvodnění stanoviska se píše, že v rámci územního plánu jsou stanoveny podmínky pro ochranu před hlukem. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. U navržených ploch v blízkosti silnic byla dána podmínka respektovat stanovená hluková pásma, pro plochy výroby platí podmínka, že je v nich nepřijatelné využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby a jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou mírou. Žádný z dotčených orgánů nepodal proti zastavitelné ploše Z4 nesouhlasné stanovisko.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, mimo jiné komplexně řeší plošné a prostorové uspořádání – urbanistickou koncepci, plochy, koridory apod. neřeší konkrétní umísťování budov. Pořizovatel se zabýval předloženou námítkou a dospěl k závěru, že nelze předjímat, že vymezením zastavitelné plochy v blízkosti průmyslového areálu by mohlo dojít samotnými vlastníky zastavitelné plochy k znemožnění jakýkoliv záměrů realizovaných podatelem námítky, tak jak je popisováno v námítce. Vymezením zastavitelné plochy se pouze doplňuje částečně „proluka“ ve stávající zastavěném území, nejedná se tedy o samostatnou plochu, ale v okruhu je již stávající zástavba se stávajícími obyvateli a navíc i volné plochy které mohou být do budoucna ještě zastavěny. Nelze tedy předjímat, že tento konkrétní vlastník nové plochy bude mít námítky proti plánovaným záměrům LBP, když v okolí je již spousta stávajících obyvatel bydlících v stavbách k bydlení. Navíc územní plán neřeší konkrétní záměry, ty jsou řešeny v navazujícím řízení vedeném stavebním úřadem a i okruh účastníků jednotlivých záměrů je stanoven až v těchto navazujících řízeních. Nelze tedy dopředu již někoho vyloučit z územního plánu jen předjímáním, pokud k tomu nejsou relevantní důvody – např. záporné stanovisko dotčeného orgánu.



Na základě výše uvedené nebude námítce vyhověno a pozemek p. č. 346/1, 346/2 k. ú. Žabeň bude ponechán v územním plánu jako zastavitelná plocha Z4.

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

## **Námítky uplatněné při opakovaném veřejném projednání k návrhu Územního plánu Žabeň**

**Ing. Milan Klimunda, zaevidováno pod č.j. MMFM 171527/2019 dne 7. 11. 2019**

Jako vlastník pozemků v katastru obce Žabeň jsem si v zákonné lhůtě podal žádost o zařazení některých pozemků v mém vlastnictví, blíže specifikovaných parc. č. 526/75, 526/74, 681/4, 658, 657/2 vše k. ú. Žabeň a v grafické příloze této písemnosti, do ploch určených pro výstavbu rodinných domů (v návrhu ÚP plochy smíšené obytné) a to zejména proto, že bych některé z těchto pozemků využil ke stavbě bydlení pro své potomky resp. jim na těchto pozemcích umožnil výstavbu rodinných domů.

Všechny pozemky, u kterých jsem navrhoval změnu leží v intravilánu obce, je k nim umožněn přístup a je možné napojit na inženýrské sítě.

V projednávaném návrhu územního plánu obce Žabeň, u kterého proběhlo dne 4. 11. 2019 opakované veřejné projednání, mi nebylo ani u jednoho jediného pozemku vyhověno a to přesto, že návrh nového územního plánu počítá i s rozšířením smíšených obytných ploch do oblastí, které jednak leží mimo intravilán obce viz Z11, Z12 a Z13 nebo naopak s jedná o obdobné pozemky, u kterých jsem žádal o změnu i já viz. Z9, Z10 a Z16, Z10, Z11 a Z16 jsou převzaty z ÚP z roku 2003). U ploch Z9 a Z13 pak k těmto dosud nejsou vedeny ani žádné komunikace a přístup k nim se musí nově zřizovat, resp. u Z9 není přístup vůbec zřejmý.

Z uvedených důvodů podávám tímto námítku proti návrhu územního plánu obce Žabeň a žádám o doplnění ploch smíšených obytných v rozsahu mé podané žádosti, přičemž jsem srozuměn s tím, že u pozemků parc. č. 526/74 a 526/75 se může jednat jen o část pozemků přiléhajících ke komunikaci na parc. č. 522/1 vše k.ú. Žabeň, tak aby výměra každého jednotlivého pozemku byla min, 1000m<sup>2</sup>.

**Návrh rozhodnutí o námítce:** nejedná se o námítku, zařazeno jako připomínka

### **Odůvodnění:**

Podání se obsahově netýká úprav, která se projednávaly na opakovaném veřejném projednání Územního plánu Žabeň. Dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, se upravený návrh a případně upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Z veřejného projednání vplynuly úpravy, které jsou popsány v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole „Splnění žádostí o úpravu návrhu územního plánu po veřejném projednání“ na str. 9. Vzhledem k tomu že se jednalo o podstatnou úpravu územního plánu, došlo k opakovanému veřejnému projednání. Nejedná se tedy o námítku, podání bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako připomínka. Požadavky v podání neřeší a nedotýkají se změn, které vplynuly z veřejného projednání. Návrh územního plánu Žabeň, projednáván v rozsahu úprav na opakovaném veřejném projednání se netýká pozemků, uvedených v podání.

**Poučení:** Proti rozhodnutí se nelze odvolat, ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

---

### **Připomínky uplatněné ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Žabeň**

**ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č. j. 174/17/18090 ze dne 24. 5. 2017**

ČEPS, a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor, dle ustanovení Stavebního zákona, podává tímto připomínku k návrhu územního plánu Žabeň.

Připomínka se týká rozvojového záměru přestavby vedení V699-110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec.

Tento rozvojový záměr je řešen v rámci projednávaného návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pod označením EZ8. Zároveň se jedná o rozvojový záměr, který je zapracován v Politice územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1 pod označením E23.

Z výše uvedeného důvodu žádáme o vymezení záměru elektroenergetického vedení přenosové soustavy ČR koridorem (plochou), tak aby bylo vymezení v souladu s § 2 písm. i) a § 43 SZ a rovněž i v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., a § 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

#### **Vyhodnocení:**

Připomínka byla respektována, rozvojový záměr přestavby vedení V699-110 kV Nošovice – Lískovec na vícenásobné vedení 2x400 kV a 2x110 kV ve stávající trase včetně plochy pro rozšíření rozvodny Lískovec je zapracováno do grafické i textové části návrhu Územního plánu Žabeň pod označením E23.

**Josef Volný, Ostravská 147, 739 25 Sviadnov, evidováno pod č. j. 75598/2017 ze dne 2. 6. 2017**

Na základě změny č. 2 – Územního plánu Žabně z roku 2009 byly potvrzeny plochy, vymezeny hlavním výkresem s označením Z2/3 – bydlení – rodinný dům / zóna bydlení (výměra 0,53 ha) na pozemcích p. č. 664/3, 664/4, 664/5, 499/4, 499/6 atd. a Z2/5 – bydlení – rodinný dům / zóna bydlení (výměra 2,00 ha) na pozemku p. č. 596 v k. ú. Žabeň, jak uvádí grafická část ÚP v příloze.

Nový návrh územního plánu již plochu Z2/3 jako zónu pro bydlení nezahrnuje a navíc plochu Z2/5 (v novém návrhu ÚP značeno jako Z10) redukuje o část ZU – plocha zeleně, urbanizované.

Na základě těchto zjištění bych chtěl zdvořile vznést připomínku a požádat, aby nový územní plán zahrnoval plochy dle původního stavu ploch Z2/3 a Z2/5, protože se domnívám, že nový stav mne v konečném důsledku poškozuje na rozsahu zastavitelných ploch v ÚP. Na plochu Z2/5 je zpracována územní studie (dokládám v příloze) u které se počítá s daným řešením. Lze chápat, že ÚP zřejmě musí splňovat určité limity, ale vzhledem k tomu, že u plochy Z/10 došlo k redukci z důvodu existence vysokého napětí, které vede před pozemek, může tato redukce plochy vyvážit setrvání původní plochy Z2/3 v ÚP Žabně a tímto se výsledném stavu mne nepoškozovat. Momentálně jsem v jednání se zájemci o tyto plochy a nevím, jak jim zdůvodnit stav, že jsou pozemky vyňaty. Prosím tedy o zvážení tohoto stavu a věřím, že původní stav z roku 2009 bude zachován.

**Vyhodnocení:** připomínce se vyhovuje částečně

Vyhodnocení části připomínky týkající se pozemků p. č. 664/3, 664/4, 664/5, 499/4, 499/6 k. ú. Žabeň

V současně platné územně plánovací dokumentaci - Územním plánu obce Žabeň, změně č. 2 jsou

částečně pozemky p. č. 664/3, 664/4, 664/5, 499/4, 499/6 k. ú. Žabeň zařazeny do zastavitelné plochy, zóny bydlení, označené Z2/3. Vymezená plocha umožňuje výstavbu rodinného domu. Po dobu platnosti Územního plánu obce Žabeň, změny č. 2 (změna č. 2 Územního plánu obce Žabeň nabyla účinnosti 1. 1. 2010) vlastníci pozemku neuplatnili možnost plynoucí z územně plánovací dokumentace na umístění stavby pro bydlení v rámci vymezené zastavitelné plochy pro bydlení. V novém Územním plánu Žabeň tedy pozemky nebyly vymezeny jako zastavitelná plocha, a byly zařazeny v ploše smíšené nezastavěného území (NS), ve které nelze realizovat výstavbu rodinného domu. Plocha (ve změně č. 2 Územního plánu obce Žabeň označena Z2/3) nebyla převzata do nového územního plánu. Vymezením zastavitelné plochy by došlo k zásahu do dosud nedotčeného, uceleného území s funkčním využitím ve prospěch zemědělského půdního fondu. Z § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jednoznačně vyplývá potřeba nezasahovat a nenarušovat organizaci zemědělského půdního fondu, čímž se rozumí také nerozšiřovat zástavbu do území dosud stavebně nenarušenému.

V rámci projednávání návrhu (§ 50 odst. 3 stavebního zákona) nebylo tedy připomínce vyhověno, a pozemky byly ponechány v ploše smíšené nezastavěného území (NS) a takto při veřejném projednání prezentovány. V rámci tohoto veřejného projednání byla podána námitka (jiným vlastníkem) k pozemkům p. č. 664/3, 664/4, 664/5 k. ú. Žabeň (částečně se shodují s pozemky v připomínce) požadující ponechání pozemků v ploše bydlení.

Vzhledem k tomu že od podání připomínky se změnila okolnost, došlo ke změně vlastníka pozemku, dle sdělení stavebního úřadu byl na výše uvedené pozemky vydán dne 6. 9. 2018 společný územní souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na 2 rodinné domy + komunikace, a vlastníci pozemku tedy v době platnosti Územního plánu obce Žabeň využil možnosti požádat o stavbu rodinného domu a tímto projevil zájem o výstavbu na uvedených pozemcích, budou pozemky p. č. 664/3, 664/4, 664/5 k. ú. Žabeň zařazeny zpět do územního plánu do plochy umožňující výstavbu rodinného domu ve stejném rozsahu jako v Územním plánu obce Žabeň. Zastupitelstvo obce Žabeň navíc na svém 17. zasedání konaném dne 28. 6. 2018 navrhlo námitce, která shodně řeší i pozemky z připomínky, vyhovět.

Z toho tedy vyplývá, že i když nebylo při vyhodnocování návrhu připomínce vyhověno, okolnostmi, které nastaly do doby veřejného projednání a podstatnou změnou skutečností, je tedy připomínce vyhověno dodatečně. Vyhověním námitce shodného obsahu jako připomínka (jsou řešeny shodné pozemky) došlo tedy k vyhovění i připomínce.

Vyhodnocení části připomínky týkající se pozemku p. č. 596 k. ú. Žabeň

V Územním plánu obce Žabeň, změně č. 2 byl pozemek p. č. 596 k. ú. Žabeň zařazen do zastavitelné plochy, zóny bydlení, označené Z2/5. Vymezená plocha umožňuje výstavbu rodinného domu. Podmínkou pro využití plochy Z2/5 bylo respektování ochranného pásma vedení VVN 220 a 110 kV a VN 22 kV. Již v tomto územním plánu došlo k omezení využití části plochy z důvodu průchodu nadzemního vedení.

V návrhu nového územního plánu je pozemek p. č. 596 k. ú. Žabeň ponechán v zastavitelném území částečně v ploše smíšené obytné (SB) a v ploše zeleně urbanizované (ZU) a je označen Z10. V rámci tvorby nového územního plánu projektant řešil zásahy ochranných pásem do vymezených ploch v převážné míře tím, že navrhl v místě ochranného pásma na okrajích zástavby plochu zeleně urbanizované (ZU), která může sloužit jako zahrada příslušející rodinnému domu. Jde o koncepci, která se objevuje v celém řešeném území obce. Tímto funkčním využitím projektant upřesňuje možnosti využití dané plochy s ohledem na existenci nadzemního vedení. Zpracovanou územní studii na plochu Z2/5 (Z10) lze použít, protože respektuje vymezení ochranného pásma, které zůstává zachováno ve stejném rozsahu i v novém územním plánu. Vzhledem k měřítku zpracovaného územního plánu (1:5000) však doporučujeme, aby přesnější vymezení nadzemního vedení a jeho ochranného pásma poskytl správce technické infrastruktury. Této části připomínky

není vyhověno a pozemek p. č. 596 k. ú. Žabeň zůstane v územním plánu veden částečně jako plocha smíšená obytná (SB) a částečně jako plocha zeleně urbanizované (ZU).

**Marcel Brabec, Žabeň 88, Žabeň, evidováno pod č. j. 80361/2017 ze dne 12. 6. 2017**

Seznámil jsem se s návrhem územního plánu obce Žabeň a vznáším tuto připomínku:

V sousedství parcel 49/1 a 49/2 (obě hospodářský les) je na pozemku 302/8 uvažováno s výstavbou rodinných domků. Mám za to, že se vznikem rodinných domů v těsné blízkosti lesa dojde v budoucnu k sousedským sporům vzniklým právě s blízkostí lesa, protože vítr v této lokalitě vane převážnou část roku právě směrem na pozemek p. č. 302/8. Velký spad listí z hospodářského lesa (dub letní a jasan ztepilý) na podzim a proudící větry budou obtěžovat vlastníky uvažované zástavby velkým množstvím spadaného listí.

Tuto připomínku vznáším s ohledem na zkušenost, kterou mám s novými vlastníky nemovitostí, kteří si pořídí stavební pozemek prakticky kdekoliv a pak si stěžují na situace, které mohli předpokládat (zvonění kostelních zvonů, hluk ze silniční a železniční dopravy, blízkost továrny apod.)

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

Pozemek p. č. 302/8 k. ú. Žabeň, je novým územním plánem zařazen do zastavitelné plochy označené Z7 plochy smíšené obytné (SB), která je určena mimo jiné i k výstavbě rodinných domů. Plocha je převzata ze změny č. 2 Územního plánu obce Žabeň, která nabyla účinnosti 1. 1. 2010. Vlastník pozemku p. č. 302/8 k. ú. Žabeň v rámci pořizování změny č. 2 Územního plánu sám požadoval převedení pozemku do plochy pro výstavbu rodinného domu. Pořizovatel má za to, že vlastník pozemku je tedy znalý místních poměrů, je obeznámen s okolím, neboť je vlastníkem pozemku minimálně od roku 2010, a spad listí z přínáležejícího hospodářského lesa na pozemku p. č. 49/1, 49/2 k. ú. Žabeň pro něj není novou skutečností. Pořizovateli nepřísluší předjímat, že z důvodu vymezení zastavitelné plochy vedle stávajícího lesa může dojít k sousedským sporům a tudíž tuto plochu z tohoto důvodu nevyomezit. Žádný z dotčených orgánů, obeslaných v rámci pořizování Územního plánu Žabeň, se k vymezení zastavitelné plochy Z7 záporně nevyjádřil. Územní plán Žabeň navíc zohledňuje přítomnost lesa vymezením ochranného pásma procházejícího přes pozemek p. č. 302/8 k. ú. Žabeň. Pozemek p. č. 302/8 k. ú. Žabeň bude ponechán jako zastavitelná plocha smíšená obytná (SB).

**Připomínky uplatněné při veřejném projednání k návrhu Územního plánu Žabeň**

Připomínky nebyly podány.

**Připomínky uplatněné při opakovaném veřejném projednání k návrhu Územního plánu Žabeň**

**ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, za evidováno pod č.j. MMFM 165203/2019**

ČEZ Distribuce, a.s., uplatňuje v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „SZ“), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 50 odst. 3, připomínky k „Návrhu změny č. 1 ÚP Doubravy“:

1. V grafické části žádáme nezakreslovat konkrétní umístění nových trafostanic.
2. Všechny plochy v ÚP musí umožňovat uložení technické infrastruktury.
3. Přeložky venkovních trafostanic a venkovních vedení VN: Možnosti přeložek budou jednotlivě

po podání žádosti o přeložku projednány, a pokud se najde schůdná trasa pak i řešeny v souladu s platnou legislativou a energetickým zákonem č. 158/2000 Sb., § 47. (přeložku zařízení distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal).

**Vyhodnocení:** nepřihlíží se

Přípomínka obsahově neřeší a nedotýká se konkrétně úprav projednávaných na opakovaném veřejném projednání Územního plánu Žabeň. Přípomínka řeší obecně věci, které již územní plán respektuje.

**Ing. Milan Klimunda, zaevídování pod č.j. MMFM 171527/2019 dne 7. 11. 2019**

Jako vlastník pozemků v katastru obce Žabeň jsem si v zákonné lhůtě podal žádost o zařazení některých pozemků v mém vlastnictví, blíže specifikovaných parc. č. 526/75, 526/74, 681/4, 658, 657/2 vše k. ú. Žabeň a v grafické příloze této písemnosti, do ploch určených pro výstavbu rodinných domů (v návrhu ÚP plochy smíšené obytné) a to zejména proto, že bych některé z těchto pozemků využil ke stavbě bydlení pro své potomky resp. jim na těchto pozemcích umožnil výstavbu rodinných domů.

Všechny pozemky, u kterých jsem navrhoval změnu leží v intravilánu obce, je k nim umožněn přístup a je možné napojit na inženýrské sítě.

V projednávaném návrhu územního plánu obce Žabeň, u kterého proběhlo dne 4. 11. 2019 opakované veřejné projednání, mi nebylo ani u jednoho jediného pozemku vyhověno a to přesto, že návrh nového územního plánu počítá i s rozšířením smíšených obytných ploch do oblastí, které jednak leží mimo intravilán obce viz Z11, Z12 a Z13 nebo naopak s jedná o obdobné pozemky, u kterých jsem žádal o změnu i já viz. Z9, Z10 a Z16, Z10, Z11 a Z16 jsou převzaty z ÚP z roku 2003). U ploch Z9 a Z13 pak k těmto dosud nejsou vedeny ani žádné komunikace a přístup k nim se musí nově zřizovat, resp. u Z9 není přístup vůbec zřejmý.

Z uvedených důvodů podávám tímto námitku proti návrhu územního plánu obce Žabeň a žádám o doplnění ploch smíšených obytných v rozsahu mé podané žádosti, přičemž jsem srozuměn s tím, že u pozemků parc. č. 526/74 a 526/75 se může jednat jen o část pozemků přiléhajících ke komunikaci na parc. č. 522/1 vše k. ú. Žabeň, tak aby výměra každého jednotlivého pozemku byla min, 1000m<sup>2</sup>.

**Vyhodnocení:** nepřihlíží se

Přípomínka obsahově neřeší a nedotýká se konkrétně úprav projednávaných na opakovaném veřejném projednání Územního plánu Žabeň. Návrh územního plánu Žabeň projednáván v rámci úprav na opakovaném veřejném projednání se netýká pozemků uvedených podatelem v připomínce. Jedná se o nový podnět na změnu územního plánu, který je potřeba podat u obce Žabeň, kdy teprve zastupitelstvo obce v samostatné působnosti rozhodne o zařazení žádosti do změny územního plánu.

## **n) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

Zastupitelstvo obce Žabeň rozhodlo na svém zasedání dne 28. 3. 2012 o pořízení nového Územního plánu Žabeň. Obec předala pořizovateli dne 13. 7. 2016 průzkumy a rozborů a podklady pro návrh zadání Územního plánu Žabeň. Zadání Územního plánu Žabeň bylo projednáváno v termínu ode dne 3. 8. 2016 do 2. 9. 2016 podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Z projednávání zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní

prostředí. Koncept nebyl požadován.

Zadání Územního plánu Žabeň bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Žabeň konaném dne 27. 9. 2016.

Dne 3. 4. 2017 předala obec Žabeň zpracovaný návrh Územního plánu Žabeň pořizovateli k projednání.

Místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Žabeň bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována dne 5. 5. 2017. Společné jednání se uskutečnilo dne 1. 6. 2017 v 9.00 hodin na Magistrátu města Frýdku-Místku. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona byl doručen návrh Územního plánu Žabeň veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a i na úřední desce obce Žabeň. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem. Návrh Územního plánu Žabeň byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu Žabeň v termínu od 10. 5. 2017 do 27. 6. 2017 a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Žabeň. V termínu do 26. 6. 2017 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Dne 16. 11. 2017 byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požádán o posouzení návrhu Územního plánu Žabeň dle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 11. 12. 2017.

Dne 16. 11. 2017 byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořizovatelem požádán o posouzení návrhu Územního plánu Žabeň v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona. Ten vydal své stanovisko dne 19. 12. 2017, ve kterém shledal nedostatky z hlediska souladu s prioritou (25) a (26) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

Opravený návrh Územního plánu Žabeň byl zaslán Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu k novému posouzení dne 23. 2. 2018. Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků bylo doručeno 21. 3. 2018.

Veřejné projednání o návrhu Územního plánu Žabeň se konalo dne 15. 5. 2018 v zasedací místnosti Obecního úřadu Žabeň. Pořizovatel – Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vyhodnotil výsledky projednávání návrhu Územního plánu Žabeň a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Dne 14. 5. 2019 byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek do 30 dnů od obdržení. Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Žabeň a dne 4. 9. 2019 byl zažádán o stanovisko příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství). Stanovisko bylo doručeno dne 19. 9. 2019.

Opakované veřejné projednání o návrhu Územního plánu Žabeň se konalo dne 4. 11. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Žabeň. Pořizovatel – Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vyhodnotil výsledky projednávání

návrhu Územního plánu Žabeň a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Došlá námitka byla pořizovatelem vyhodnocena jako připomínka. Následně se ve vyhodnocení k došlým připomínkám nepřihlíželo, obsahově se netýkaly úprav, které se projednávaly na opakovaném veřejném projednání. Po opakovaném veřejném projednání proto nebylo dotčeným orgánům zasláno rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Návrh Územního plánu Žabeň byl poté předán zastupitelstvu obce k vydání.

## II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

**II.2.a) Koordinační výkres** 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Žabně, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresu I.2.c). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

**II.2.b) Výkres širších vztahů** 1:50 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.