



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ŽABEŇ

Zápis z 8. zasedání zastupitelstva schůze obce konané 27. června 2012

přítomni: 11 zastupitelů, viz prezenční listina
omluveni: Vítězslav Klega, Marcel Brabec, Jaroslava Fijáková, Dalibor Fridříšek

Přílohy

Příloha č. 1 Protokol o hlasování
Příloha č. 2 Návrhy usnesení rady obce
Příloha č. 3 Rozpočtová změna č. 1/2012

Navržený program schůze:

1. Zahájení
2. Schválení programu jednání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Zpráva o činnosti rady
6. Přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje „Další etapa rekonstrukce Základní školy a Mateřské školy Žabeň“
7. Přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje „Napojení obce Žabeň na cyklostezku Ostrava - Beskydy“
8. Přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje „Odpočinková zóna pro turisty a cykloturisty“
9. Darovací smlouva Biocel Paskov a.s. a Obec Žabeň
10. Darovací smlouva ČEPS a.s. a Obec Žabeň
11. Darovací smlouva Truck Trade, spol. s r. o.
12. Dar obyvatelům obce Žabeň na údržbu nemovitosti
13. Rozpočtová změna č. 1 /2012
14. Závěrečný účet obce Žabeň za rok 2011
15. **ZMĚNA!!** Obecně závazná vyhláška č.1/2012 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
16. Rozšíření mateřské školky v budově ZŠ a MŠ Žabeň
17. Spolupráce s obcí Žabokreky
18. **DOPLNĚNO!!!** Závěrečný účet DSO Olešná za rok 2011
19. **DOPLNĚNO!!!** Rozšíření inženýrských sítí v Žabni
20. Různé
21. Kontrola usnesení
22. Závěr

Bod č. 1: Zahájení zasedání

Jednání zastupitelstva zahájil starosta obce pan David Hejneš v 18.00. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, s dodržением všech požadavků stanovených zákonem a že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, před tímto ještě omluvil nepřítomné zastupitele. Uvedl, že jednání zastupitelstva obce proběhne mimořádně v prostorách Kulturního domu, jelikož v zasedací místnosti obecního úřadu je uskladněno vybavení základní školy z důvodu právě probíhající rekonstrukce budovy školy.

Bod č. 2: Schválení programu jednání

Starosta obce určil jako zapisovatele pana Martina Válka a vyzval přítomné zastupitele k vyjádření souhlasu se zvukovým zaznamenáváním průběhu jednání z důvodu zaznamenání jednání do zápisu. Zastupitelé s tímto vyslovili jednohlasný souhlas. Následně vyzval starosta zastupitele o připomínky k navrženému programu. Jelikož nebyly vzneseny žádné připomínky k programu jednání, dal starosta obce hlasovat o navrženém usnesení.

návrh usnesení č. 08/01

hlasování č. 01/08
výsledek hlasování:

27. 06. 2012

program jednání
návrh byl přijat

Bod č. 3: Volba ověřovatelů zápisu

Dalším bodem jednání bylo zvolení ověřovatelů zápisu. Pan starosta navrhnul jako ověřovatele zápisu pana Vladimíra Sudera pana Rudolfa Lednického. Vyzval navržené zastupitele o vyslovení souhlasu s návrhem na určení ověřovatelů zápisu a dal pokyn k hlasování.

hlasování č. 02/08
výsledek hlasování:

ověřovatelé zápisu Vladimír Suder a Rudolf Lednický
návrh byl přijat

Bod č. 4: Kontrola usnesení

Dalším bodem jednání byla kontrola usnesení a zápisu ze 7. zasedání ZO. Starosta obce konstatoval, že k zápisu ze 7. zasedání ZO nebyly podány žádné námítky ani připomínky a lze jej tedy považovat za schválený.

Bod č. 5 Zpráva o činnosti rady obce

Starosta obce pak přistoupil k dalšímu bodu a tím bylo seznámení zastupitelů s činností Rady obce. Následně předal slovo místostarostovi obce. Místostarosta obce pan Martin Válek přednesl zastupitelům zprávu o činnosti rady obce, kde vystihnul nejdůležitější body, kterými se rada na svých zasedáních zabývala a závěry ke kterým dospěla.

Dotazy přítomných bez připomínek
Rozprava zastupitelů bez připomínek

návrh usnesení č. 08/02**27. 06. 2012**

hlasování č. 03/08

zpráva o činnosti rady

výsledek hlasování:

návrh ne/byl přijat

Bod č. 6 Přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje „Další etapa rekonstrukce Základní školy a Mateřské školy Žabeň“

Starosta obce zopakoval zastupitelům obce důvody, proč rada obce dala pokyn k vypracování žádosti o přidělení dotace z rozpočtu MS Kraje a také uvedl, k jakým účelům budou finanční prostředky z dotace použity. Také požádal zastupitele o spojení rozpravy k bodům programu č. 6 – 8. Následně představil další dotační žádosti a projekty, ve kterých byla obce Žabeň úspěšná a získala prostředky z rozpočtu MS Kraje. Informoval zastupitele, že rada obce již na svém posledním zasedání, jak již uvedl místostarosta obce ve své zprávě o činnosti rady obce, dotace přijala. Výše dotace činí bezmála milion korun. Na rekonstrukci školy 500 000 a na projekty spojené s cyklostezkou 490 000 korun. Zastupitelstvo obce tedy tyto dokumenty vezme pouze na vědomí. Po tomto úvodu, vyzval přítomné občany, zdali k tomuto tématu mají připomínky nebo dotazy.

dotazy přítomných

Paní Krchňáková zeptala se, kde by měla vzniknout výše uvedená odpočinková zóna pro turisty a cykloturisty

David Hejneš uvedl, že místo pro odpočinkovou zónu ještě není stanoveno, prozatím se uvažuje o dvou lokalitách a to v blízkosti kulturního domu nebo v místech dětského hřiště při ZŠ

Pan Duraj reagoval na slova starosty obce, že nedoporučuje vybudování odpočinkové zóny u školy, jelikož se obává hluku či nepořádku, který by byl s odpočinkovou zónou spojen

Paní Krchňáková Upozornila na špatně situovanou zábranu pro motorová vozidla, která je umístěna při vjezdu na cyklostezku

David Hejneš uvedl, že zábrany umísťuje Povodí Odry, navíc cyklostezka ještě není zkolaudována, nicméně upozorní na tento problém dozorový orgán investora stavby

rozprava zastupitelů

Pavel Krchňák uvedl, že lokalita odpočinkové zóny pro cykloturisty v blízkosti Kulturního domu není vhodná, i když si je vědom, že pro tuto lokalitu na předchozích zasedáních hlasoval. Dále se zeptal, co bude vlastně součástí této odpočinkové zóny, částka 310.000 Kč se panu zastupiteli zdá příliš vysoká

Martin Válek odpověděl, že projekt vybudování odpočinkové zóny je možné chápat také tak, že se opraví nebo vylepší stávající odpočinkové zóny v obci například dětské hřiště při ZŠ. Snahou rady obce bylo především získat finanční prostředky, uvedl, že výzva pro

podání žádosti o dotaci byla extrémně krátká a proto prozatím není rozhodnuto, jak a kde budou tyto finanční prostředky použity. Dále uvedl, že daný projekt je dvouletý a je dostatek času dokončit projekt tak, aby byla vybudována odpočinková zóna tam, kde bude plnit svůj účel z pohledu prospěšnosti cykloturistům a zároveň obci.

návrh usnesení č. 08/03	27. 06. 2012
hlasování č. 04/08	přijetí dotace „Další etapa...“
výsledek hlasování:	návrh byl přijat

Bod č. 7 Přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje „Napojení obce Žabeň na cyklostezku Ostrava - Beskydy“

Rozprava k tomuto bodu byla součástí projednávání předcházejícího bodu.

návrh usnesení č. 08/04	27. 06. 2012
hlasování č. 05/08	přijetí dotace „Napojení obce...“
výsledek hlasování:	návrh byl přijat

Bod č. 8 Přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje „Odpočinková zóna pro turisty a cykloturisty“

Rozprava k tomuto bodu byla součástí projednávání předcházejícího bodu.

návrh usnesení č. 08/05	27. 06. 2012
hlasování č. 06/08	přijetí dotace „Odpočinková zóna...“
výsledek hlasování	návrh byl přijat

Bod č. 9 Darovací smlouva Biocel Paskov a.s. a Obec Žabeň

Starosta obce opět požádal zastupitele o souhlas ke spojení rozpravy pro body programu č. 9 – 11, které mají společnou náplň a to přijetí daru. Po souhlasu, který zastupitelé vyjádřili s tímto návrhem, pokračoval představením povahy darů, která rada obce na svém posledním zasedání přijala. Zrekapituloval částky, které obec Žabeň od jednotlivých dárců přijala. Jedná se o 700.000 Kč od společnosti Biocel Paskov, a. s. a 500.000 Kč společnosti ČEPS, a. s. a 10.000 Kč společnosti Truck Trade, spol. s r. o., které jsou určeny na rekonstrukci školy.

Dotazy přítomných	bez připomínek
Rozprava zastupitelů	bez připomínek

návrh usnesení č. 08/06	27. 06. 2012
hlasování č. 07/08	darovací smlouva Biocel a. s.
výsledek hlasování:	návrh byl přijat

Bod č. 10 Darovací smlouva ČEPS a.s. a Obec Žabeň

Rozprava k tomuto bodu byla součástí projednávání předcházejícího bodu.

návrh usnesení č. 08/07	27. 06. 2012
hlasování č. 08/08	darovací smlouva ČEPS a. s.
výsledek hlasování:	návrh byl přijat

Bod č. 11 Darovací smlouva Truck Trade spol. s r. o.

Rozprava k tomuto bodu byla součástí projednávání předcházejícího bodu.

návrh usnesení č. 08/08	27. 06. 2012
hlasování č. 09/08	darovací smlouva Truck Trade spol. s r. o.
výsledek hlasování:	návrh byl přijat

Bod č. 12 Dar obyvatelům obce Žabeň na údržbu nemovitosti

Jednání pokračovalo projednáním příspěvku na údržbu nemovitosti, který rada obce na svém posledním zasedání schválila. Starosta obce detailně seznámil zastupitele s podmínkami, které je nutné splnit, aby mohl být příspěvek vyplacen. Následně vyzval občany, aby přednesli své připomínky.

dotazy přítomných

Paní Krchňáková

zeptala se, proč rada obce přistoupila k paušální částce 600 Kč na jednoho žadatele o příspěvek. Dle jejího názoru by bylo lepší tento příspěvek přiznávat procentuálně, dle skutečné výše zaplacené daně z nemovitosti. Podotkla, že ten co na dani z nemovitosti zaplatil méně, dostane hodně, ten co naopak zaplatil hodně, dostane v tomto ohledu málo.

David Hejneš

uvedl, že rada obce byla postavena před skutečnost jak tuto situaci řešit...

Pan Duraj

přerušil pana starostu s tím, že plechovka barvy na okap stojí pro každého stejně a že tento příspěvek je poskytován právě na údržbu nemovitosti.

David Hejneš

pokračoval tím, že je to přesně tak, jak podotkl pan Duraj, a navíc tento způsob byl doporučen finančním úřadem a auditorem obce. Dále uvedl, že problémy s procentuálním řešením stanovení výše příspěvku by byly především spojeny s nákladností celého systému přidělování příspěvku, dále s nejasností kolik je vlastně žadatel oprávněn požadovat, jelikož by docházelo k problémům s určením, kolik skutečných nemovitostí je umístěno na území obce Žabeň, nikoli mimo katastrální území obce. Rada obce si právě těchto problémů byla vědoma, a proto přistoupila právě ke stanovení paušální částky, jejíž výše odpovídá průměrnému zvýšení částky daně z nemovitosti pro občany Žabně. Neméně důležitým faktorem pro rozhodnutí rady obce o tomto způsobu vyplácení příspěvku byla právní jistota, která je s touto variantou spojena. V tomto případě nemůže dojít k právnímu napadení daného postupu, který rada obce zvolila, což v opačném případě není zaručeno.

rozprava zastupitelů

Pavel Krchňák

představil zastupitelům svou variantu vyplácení příspěvku jako kompenzaci občanům obce za zvýšení daně z nemovitosti, která je podobná způsobu vyplácení příspěvku v obci Čeladná a je právě spojena s výší skutečné zaplacené daně z nemovitosti. Dále seznámil zastupitele se zásadami, které by tato varianta vyplácení příspěvku zvýšené daně z nemovitosti měla. A požádal předsedajícího schůze, aby o tomto návrhu bylo hlasováno.

David Hejneš

vzal žádost pana Krchňáka na vědomí a zopakoval, že i tato varianta příspěvku pro občany byla radou obce zvažována, nicméně rada obce dala v konečném důsledku na doporučení auditora obce Žabeň a představitelů finančního úřadu.

Pavel Krchňák

i přes vysvětlení starosty obce zopakoval, že dle jeho názoru je procentuální vazba k výši zaplacené dani z nemovitosti lepší variantou

Vladimír Suder

reagoval na slova pana Krchňáka s tím, že je přece jedno jestli občan dostane částku vyplacenou jedním nebo druhým způsobem. V převážné většině případů se obě varianty budou krýt svou hodnotou.

Pavel Krchňák

uvedl, že není jedno, jaká varianta bude platit

Vladan Válek

reagoval na slova pana Krchňáka, že varianta, kterou navrhuje je natolik složitá pro konečné určení částky, která by měla být občanovi vyplacena, že čas, který by občan musel obětovat pro vyřízení všech údajů a podkladů na finančních úřadech, kterými by se poté musel obci prokázat, je velkou komplikací a proto je lépe v tomto případě použít paušální částku, tak jak to na svém zasedání přijala rada obce

Martin Válek

uvedl, že nebezpečí pro obec, v návrhu pana Krchňáka, je především skryto v nerovných podmínkách, které by obec Žabeň vytvářela tím, že tento příspěvek přímo svázala s výší zaplacené daně z nemovitosti. Uvedl, že již nyní obce, které takto postupují, čelí soudním žalobám a konečné stanovisko v těchto případech vynese patrně až Ústavní soud. Je zde totiž možné, že soudy můžou tento způsob kompenzace daně z nemovitosti, který navrhuje strana Pavla Krchňáka, označit za protizákonný. Pokud by k tomu opravdu došlo, obec Žabeň by jistě nesla právní zodpovědnost za tyto skutky, které by mohly být spojeny třeba s vrácením veškeré podpory takto

poskytnuté a samozřejmě s dalším postihem, který si, dle názoru pana místostarosty, obec Žabeň nemůže dovolit. Proto je způsob, který přijala rada obce správný a jediný možný. Také uvedl, že i způsob, který navrhla rada obce je již nyní široce využíván v několika desítkách obcí v ČR.

Rudolf Lednický reagoval na tuto debatu tím, že kompenzaci zvýšené daně z nemovitosti zastupitelstvo schválilo a nyní od toho dávají představitelé obce ruce pryč. Dle jeho slov, když se peníze přijímají, je to dobře, když se naopak mají peníze občanům vrátit, pak je s tím problém.

Martin Válek reagoval na slova pana Lednického tvrzením, že rada obce tím, že rozhodla o vyplacení příspěvku na údržbu nemovitosti ve výši 600 Kč, de facto naplnila usnesení zastupitelstva obce, kde bylo rozhodnuto o tom, že zvýšená výše koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti pro rok 2012 v Žabni bude kompenzována a nesouhlasí tedy s tím, že se zastupitelé nedrží svých přijatých usnesení na minulých jednáních. Naopak, považuje tento krok rady obce, za naplnění výše zmiňovaného usnesení zastupitelstva.

Následně starosta obce ukončil rozpravu a dal hlasovat o předložených návrzích usnesení.

návrh usnesení dle Pavla Krchňáka 27. 06. 2012

„zastupitelstvo obce rozhodlo o způsobu kompenzace zvýšení daně z nemovitosti na území obce Žabeň pro rok 2012 občanům obce, které bude provedeno dle předlohy, kterou předložil Pavel Krchňák“

hlasování č. 10/08 kompenzace P. Krchňák
výsledek hlasování: návrh nebyl přijat

návrh usnesení č. 08/09 27. 06. 2012

1. bere na vědomí rozhodnutí o poskytnutí příspěvku na údržbu nemovitosti fyzickým osobám, kteří vlastní na území katastru Obce Žabeň nemovitost s číslem popisným
2. bere na vědomí závazné podmínky pro poskytnutí příspěvku na údržbu nemovitosti v Obci Žabeň
3. bere na vědomí stanovení výše příspěvku na údržbu nemovitosti v Obci Žabeň na 600,- Kč pro rok 2012

hlasování č. 11/08 dar údržba nemovitosti
výsledek hlasování: návrh nebyl přijat

Bod č. 13 Rozpočtová změna č. 1 /2012

Starosta obce představil zastupitelům obce návrh rozpočtové změny, které zapojuje dodatečné příjmy obce do rozpočtu. Jedná se především o dary, které rada obce přijala na svých zasedáních, a zapojují tyto dodatečné příjmy do kapitol rozpočtu, které jsou především spojeny s rekonstrukcí základní školy.

Dotazy přítomných bez připomínek

Rozprava zastupitelů

Pavel Krchňák uvedl, že dodatečné prostředky by měly být určeny také na opravu mostů přes Olešnou a doporučuje zastupitelům, aby část prostředků byla zapojena do rozpočtu také do této oblasti

David Hejneš uvedl, že oprava mostů bude aktuální v příštím roce a bude snahou spojit tuto rekonstrukci se sanací důlních škod na toku řeky Olešné, které bude nákladem společnosti OKD, a. s.

návrh usnesení č. 08/10 27. 06. 2012

hlasování č. 12/08 rozpočtová změna č. 1/2012
výsledek hlasování: návrh byl přijat

Bod č. 14 Závěrečný účet obce 2011

Starosta obce uvedl, že na předchozím zasedání zastupitelstva obce, pan Vítězslav Klega namítl nezákonnost postupu při přijetí tohoto dokumentu, který spočíval v nevyvěšení dokumentu na elektronické úřední desce. Starosta obce uvedl, že nyní byl zákon naplněn a nic tedy nebrání, aby se o závěrečném účtu obce za rok 2011 mohlo hlasovat.

Dotazy přítomných bez připomínek
Rozprava zastupitelů bez připomínek

návrh usnesení č. 08/11 27. 06. 2012
hlasování č. 13/08 závěrečný účet obce 2011
výsledek hlasování: návrh byl přijat

Bod č. 15 Obecně závazná vyhláška č.1/2012 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Starosta obce požádal o úvodní slovo místostarostu obce. Pan Martin Válek zastupitelům obce vysvětlil důvody, které vedly radu obce k předložení návrhu této obecně závazné vyhlášky, dále detailně představil text obecně závazné vyhlášky a upozornil na jednotlivé části, které považuje za nejdůležitější. Dále uvedl, že text obecně závazné vyhlášky byl připravován ve spolupráci s dozorovým orgánem pro veřejnou správu Ministerstva vnitra.

Dotazy přítomných

Pan Duraj uvedl, že tento návrh obecně závazné vyhlášky, která by řešila zpoplatnění využívání veřejného prostranství, by měl být přijat. Uvedl, že stav, který je nyní spojen s kioskem občerstvení u zastávky, je dále neúnosný.

Rozprava zastupitelů

Pavel Krchňák uvedl, že tato vyhláška je asi tou možností, kterou obec může regulovat činnost, která ne zcela koresponduje s veřejným zájmem, nicméně uvedl, že je skeptický s vymahatelností předmětu vyhlášky.

Martin Válek vyjádřil souhlas s obavou Pavla Krchňáka, ovšem uvedl, že je to momentálně jediný způsob jak tuto věc řešit.

Pavel Krchňák uvedl, že návrh této vyhlášky má svůj smysl a do budoucna je dle jeho názoru, tento právní předpis pro obec prospěšný.

Ivan Rajnoch uvedl, že by možná bylo vhodné platnost této vyhlášky pozdržet. Dle názoru pana Rajnocha zde není jasné, kde všude bude vymezeno veřejné prostranství.

Martin Válek reagoval na pana Rajnocha tím, že vymezení veřejného prostranství je ve vyhlášce uvedeno zcela jasně a výstižně.

Pavel Krchňák uvedl, že by se mělo ověřit, zda kiosk splňuje hygienické a další předpisy

návrh usnesení D. Hejneš 27. 06. 2012
„pověřuje starostu obce k jednání o způsobu provozování hostinských služeb v blízkosti autobusových zastávek s majitelem občerstvovacího kiosku“

hlasování č. 14/08
výsledek hlasování: návrh byl přijat

návrh usnesení č. 08/12 27. 06. 2012
hlasování č. 15/08 OZV č. 1/2012
výsledek hlasování: návrh byl přijat

Bod č. 16 Rozšíření mateřské školky v budově ZŠ a MŠ Žabeň

Starosta obce představil záměr, který je spojen s tímto bodem programu. Vysvětlil zastupitelům, že podstatou navrhovaného usnesení je změna platného usnesení, která by vedla k tomu, že rada obce může začít připravovat dokumentaci k rozšíření mateřské školy. Dále také uvedl, že stávající platné usnesení nedovoluje k tomuto kroku přistoupit do doby vyřešení ukončení nájemního bydlení v budově ZŠ. Informoval zastupitele, že na poslední schůzce s nájemníky byly vysloveny podmínky, ze strany nájemníků, za kterých by uvolnili tyto prostory předčasně. Jejich návrh byl však pro radu obce nepřijatelný a spočíval ve vyplacení částky 750.000 Kč jako kompenzaci na předčasné uvolnění nájemních prostor.

Dotazy přítomných

Paní Fichelová uvedla, že o zmiňované kompenzační částce ve výši 750.000 jsou nájemníci dále ochotni jednat, nicméně do této doby nepřišla ze strany představitelů obce žádná výzva k dalšímu jednání. Dále také uvedla, že se až dnes dozvěděla o tom, že byl dán návrh k soudu na určení výše nájemného.

David Hejneš	reagoval na slova paní Fichelové tím, že bylo dopředu jasné, že pokud se na výši nájemného nenajde shoda, rada obce dá pokyn k určení výše nájemného pomocí soudního rozhodnutí. Starosta obce uvedl, že v těchto případech je to jediný orgán, který tuto věc může určit.
Paní Krchňáková	zeptala se představitelů rady obce, co získá tím, že zvýší nájemníkům nájemné na 20.000 na měsíc.
Martin Válek	pan místostarosta odpověděl, že stanoviska obou stran, co se týče výše nájmu, jsou si natolik odlišná, že rada obce dala pokyn k tomu, aby výši nájmu určil soud, který jediný může v tomto případě v této věci rozhodnout. Navíc uvedl, že naprosto nechápe, jak může paní Krchňáková argumentovat takovými naprosto nesmyslnými částkami, které jsou dle názoru pana místostarosty naprosto přemrštěné a nereálné.
Paní Krchňáková	pokračovala připomínkou, zdali rada obce očekává, že jestliže se nájemníkům zvýší nájem, se sami následně odstěhují?
Martin Válek	odpověděl, že toto není vůbec předmětem sporu. Dále uvedl, že obec investuje do budovy školy nemalé finanční prostředky a je tedy nutné, aby na tuto skutečnost také adekvátně reagovalo stanovení výše nájmu na prostory, které jsou předmětem sporu. Žádný jiný důvod v tom nehraje roli.
Paní Krchňáková	další otázka ze strany paní Krchňákové mířila na kapacitu takto rozšířené školky
David Hejneš	uvedl, že prostor mateřské školy je už nyní malý, pro 24 dětí, které v současné době navštěvují mateřskou školu. Uvedl, že tento stav není možné donekonečna prodlužovat.
Rozprava zastupitelů Pavel Krchňák	vyjádřil se ještě k jednání, které proběhlo v dubnu. Uvedl, že nabídka nájmu v RPG bytech ze strany obce je opravdu nevýhodná. Své tvrzení podpořil všeobecným povědomím o tom, že RPG jsou nejčastěji žalovanou společností ze strany nájemníků.
David Hejneš	reagoval tím, že vyjednal se společností RPG Byty pro nájemníky nadstandardní smlouvu, kterou společnost běžně nenabízí. A dále také uvedl, že na společnost, která vlastní nejvíce bytů v ČR, je logicky vedeno nejvíce sporů u soudu. Uvedl, že jsou zde tisíce příkladů, kdy jsou nájemníci s RPG Byty spokojeni.
Pavel Krchňák	dále uvedl, že není pravda tvrzení, že nájemníci nesouhlasili se zvýšením nájmu. Uvedl, že z jejich strany byla navržena částka kolem 35 Kč za metr čtvereční. Také uvedl, že částka 750.000 Kč je dle jeho názoru oprávněná hodnota odstoupení od velmi výhodné smlouvy. Uvedl, že kdyby byl v situaci nájemní kdokoli ze zastupitelů, postupoval by stejně. Dle jeho názoru mělo být přistoupeno k dalšímu jednání s nájemníky a sblížování jednotlivých stanovisek obou stran.
David Hejneš	Jako odpověď uvedl, že je zde důležitá jedna věc. Každý zastupitel, starosta, místostarosta, člen rady apod. musí vystupovat v zájmu rozvoje své obce. Zájem obce je rozšíření mateřské školy o prostory, které jsou obývané nájemníky. Velmi tvrdě se ohradil proti tvrzení, že se zde někomu prodává střecha nad hlavou. Zopakoval, že se jedná o obecní majetek, který chce obec využít ve prospěch veřejného zájmu, tedy rozšíření mateřské školy.
Pavel Krchňák	dále uvedl, že i kdyby bylo soudem určeno zvýšení nájemného, vůbec to neřeší ten problém s nájemníky, kteří v bytě budou stále bydlet.
David Hejneš	odpověděl, že dalším možným krokem je požádat soud o určení způsobu ukončení nájemní smlouvy z důvodu veřejného zájmu dle platné legislativy, který dává obcím k dispozici zákonnou cestu jak v těchto případech postupovat a rada obce tuto možnost samozřejmě také zvažuje.
Martin Válek	slova starosty obce potvrdil
Následně starosta obce rozpravu ukončil a dal hlasovat o návrhu usnesení.	

návrh usnesení č. 08/13

hlasování č. 16/08

výsledek hlasování:

27. 06. 2012

rozšíření MŠ

návrh nebyl přijat

Bod č. 17 Spolupráce s obcí Žabokreky

Starosta obce zopakoval dosavadní kontakty, které již se slovenskou obcí Žabokreky proběhly, a přiblížil svou představu dalšího možného rozšíření spolupráce. Pak požádal místostarostu obce, aby představil hlavní body navržené smlouvy o spolupráci. Místostarosta uvedl, že smlouva o spolupráci obsahuje rámcové vymezení spolupráce, které je rozděleno do tří oblastí, a jsou definovány v části předmětu smlouvy. Uvedl, že jako podklad pro návrh smlouvy byla použita smlouva mezi obcí Ludgeřovice a jejím slovenským partnerským městem. Uvedl, že tato spolupráce mezi těmito dvěma obcemi stále trvá a je velmi úspěšná.

Dotazy přítomných bez připomínek

Rozprava zastupitelů

Pavel Krchňák

uvedl, že návrh smlouvy je z jeho pohledu akceptovatelný a plně vyjadřuje jeho stanovisko, které uvedl při zamítnutí memoranda na předcházejícím zasedání zastupitelstva. Uvedl, že nyní je smlouva napsána tak, že vyhovuje jeho představám o dobrovolnosti partnerství.

návrh usnesení č. 08/14**27. 06. 2012**

hlasování č. 17/08

spolupráce Žabokreky

výsledek hlasování:

návrh byl přijat

Bod č. 19 Závěrečný účet DSO Olešná za rok 2011

Jednání pokračovalo schválením závěrečného účtu dobrovolného svazku obcí Olešná, jehož je obec Žabeň členem.

Dotazy přítomných bez připomínek

Rozprava zastupitelů

bez připomínek

návrh usnesení č. 08/15**27. 06. 2012**

hlasování č. 18/08

Závěrečný účet DSO Olešná za rok 2011

výsledek hlasování:

návrh byl přijat

Bod č. 19 Rozšíření inženýrských sítí v Žabni

Starosta obce v posledním bodu, před diskusí představil zastupitelům obce záměr obce na rozšíření inženýrských sítí v lokalitě za sokolským hřištěm.

Dotazy přítomných bez připomínek

Rozprava zastupitelů

Pavel Krchňák

zeptal se, o kolik se zvýší cena realizace projektu vybudování komunikace za sokolským hřištěm včetně inženýrských sítí.

David Hejneš

uvedl, že předběžná kalkulace se pohybuje kolem 400.000 Kč

návrh usnesení č. 08/16**27. 06. 2012**

hlasování č. 19/08

rozšíření inženýrských sítí

výsledek hlasování:

návrh byl přijat

Bod č. 20 Různé

Starosta obce otevřel diskusi.

David Hejneš

zrekapituloval dosavadní postup při rekonstrukci Základní a Mateřské školy
aktuální stav průběhu stavby cyklostezky Ostrava – Beskydy
úprava koryta řeky Olešná

Pan Duraj

zeptal se, kdo kontroluje činnost firmy, která provozuje obecní kanalizaci

David Hejneš

odpověděl, že společnosti, která provozuje kanalizační řád, který je obecní, se proplácí pouze cena oprav čerpadel.

Dotaz z veřejnosti

protihluková stěna kolem společnosti ABEX z důvodu vysoké hlučnosti

David Hejneš

uvedl, že protihluková stěna je již hotova. Co se týče zvýšení hluku z podniku, je to způsobeno aktuálním provozem ve společnosti. Zlepšení stavu by mělo dojít do 14 dnů

Paní Kněžová proč se hlásí komerční záležitosti v obecním rozhlase
David Hejneš uvedl, že se nedomnívá, že by docházelo k vyhlásování čistě komerčních oznámení.
Vždy je to spojeno s informovaností občanů jako např. o uzavření ordinace lékaře
apod.

Po této připomínce starosta obce ukončil projednávání bodu různé.

Bod č. 21 Kontrola usnesení

Starosta obce zrekapituloval přijatá usnesení.

Bod č. 22 Závěr

Starosta obce poděkoval všem přítomným občanům a zastupitelům za účast na zasedání zastupitelstva obce a v 20.30 zasedání ukončil.

Mgr. David Hejneš
starosta

Ověřovatelé zápisu:

Vladimír Suder

Rudolf Lednický

Zapsal: Bc. Martin Válek
V Žabni dne 9. července 2012